

**DIVISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS
UNIDAD EJECUTORA Y DE COORDINACIÓN
PRVC-1**



MOPT-02-08-01-023-2016

*Ministerio de Obras Públicas y Transportes
Primer Programa de la Red Vial Cantonal –
PRÉSTAMO BID No. 2098/OC-CR*

**Informe del Módulo IV:
Formulación o Actualización del Marco de Políticas en Gestión Vial Cantonal
Región Alajuela, Semestre 3**

Servicios de Consultoría para la “Formulación y propuesta de gestión de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC), mediante un Programa Modular de Acciones Educativas y acompañamiento en 40 Gobiernos Locales de Costa Rica”

Contratación 2015BI-000029-32700

Preparado por el Programa CAMBIOS
Escuela de Planificación y Promoción Social de la
Universidad Nacional (EPPS-UNA), en alianza con el
Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos
Estructurales de la Universidad de Costa Rica (LanammeUCR)

Diciembre, 2016



Tabla de Contenido

Siglas y abreviaturas	ii
1. Presentación.....	3
2. Antecedentes.....	5
3. Objetivos del Módulo IV	6
3.1. Objetivo General	6
3.2. Objetivos específicos.....	6
4. Equipo de facilitadores - asesores.....	7
5. Cobertura	7
6. Contenido temático (temas desarrollados).....	8
7. Metodología.....	10
8. Resultados obtenidos	12
9. Limitaciones enfrentadas.....	18
10. Evaluación realizada a los participantes.....	19
11. Evaluación realizada al módulo y al equipo facilitador	21
12. Lecciones Aprendidas	22
13. Conclusiones y recomendaciones.....	23
Conclusiones	23
Recomendaciones	25
14. Bibliografía utilizada en el Módulo IV.....	27
15. ANEXOS	30

Índice de tablas

TABLA 1. EQUIPO DE FACILITADORES-ASESORES Y ROL EN EL MÓDULO IV	7
TABLA 2. COBERTURA DE PARTICIPACIÓN EN LA REGIÓN ALAJUELA.....	8
TABLA 3. ESTADO DE LOS PRODUCTOS POR MUNICIPALIDAD.....	12
TABLA 4. EVALUACIÓN REALIZADA A LOS PARTICIPANTES	20

Siglas y abreviaturas

ASP:	Área Silvestre Protegida.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
CNE:	Comisión Nacional de Emergencias.
EPPS:	Escuela de Planificación y Promoción Social.
JVC:	Junta Vial Cantonal
LanammeUCR	Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales
MOPT:	Ministerio de Obras Públicas y Transportes
PCDSV:	Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal
PRCR:	Programa de Regularización de Catastro y Registro
PRVC:	Programa de la Red Vial Cantonal
RVC:	Red Vial Cantonal
SINAC:	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
SNIT:	Sistema Nacional de Información Territorial.
UCR:	Universidad de Costa Rica.
UNA:	Universidad Nacional.
UTGVM:	Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal

1. Presentación

El Módulo IV, Bloque 3, del Programa Modular de Acciones Educativas para la elaboración de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, se llevó cabo en la Sede Central de la Universidad Técnica Nacional en Alajuela, entre los meses de setiembre y diciembre de 2016; coordinado e impartido por el equipo facilitador de la EPPS-UNA y LanammeUCR.

Al igual que en los tres módulos anteriores de Bloque 3, el proceso formativo contó con la participación de 7 equipos municipales: Atenas, Grecia, Naranjo, Palmares, Poas, Valverde Vega y Zarcero; todos de la Provincia de Alajuela.

La acción formativa se organizó en 10 sesiones de aproximadamente ocho horas cada una, orientadas a la comunicación de contenidos atinentes a la construcción de los componentes del PCDSVC. (Ver Programa en Anexo 1)

Además de lo anterior, este módulo se enfoca a la generación de capacidades en los participantes en materia de planificación vial, de tal manera que sus decisiones estén fundamentadas en planteamientos que respondan a su propia realidad, buscando alcanzar un verdadero impacto y beneficio para los diferentes sectores del cantón. En esta misma línea, y considerando la delimitación de políticas alineadas a los planes de gestión municipal, se vinculó a otras unidades del gobierno municipal (Concejo Municipal, Alcaldía, JVC).

El propósito del módulo consistió en fortalecer los conocimientos, habilidades y destrezas de participantes municipales para el desarrollo de la metodología y las herramientas necesarias para elaborar sus propios procesos de planificación vial. Como principal resultado, se promovió la elaboración del PCDSVC, considerando la perspectiva legal, técnica, social, financiera y ambiental.

Además, se buscó que los planes estuviesen alineados con las estrategias cantonales, regionales y nacionales, tanto en el mediano como en el largo plazo.

Para la elaboración del PCDSVC se generaron los siguientes componentes:

- Marco estratégico (visión, misión y valores)
- Priorización de caminos en función de las políticas aprobadas.
- Costos por tipo de intervención
- Escenarios de intervención
- Propuestas de intervención
- Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales).
- Seguimiento y evaluación del plan
- Incorporación de Proyectos BID en el contexto del plan

La estrategia metodológica del Módulo IV se basó en exposiciones de corta duración sobre las temáticas para la estandarización de criterios y el manejo de los aspectos teóricos básicos. Además, se contó con el apoyo de ejercicios y ejemplos atinentes a las municipalidades involucradas. De esta manera, se logró generar claridad en la comunicación de los contenidos que luego fueron puestos en práctica en los espacios de trabajo para la elaboración del PCDSVC de parte de cada uno de los equipos municipales participantes.

2. Antecedentes

El cuarto módulo consiste en la elaboración del componente técnico, para lo cual, se tienen en cuenta los productos obtenidos a partir del desarrollo de los tres módulos anteriores, descritos seguidamente:

- El Módulo I basado en la sensibilización, comprensión e interiorización de la importancia y pertinencia del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, que incluya los proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias de forma integral y concatenada.
- El Módulo II corresponde a la generación de conocimientos en torno al diagnóstico económico, social, ambiental, legal y técnico vial contenido en los capítulos 1, 2, 3 y 4 del documento guía. Su principal objetivo lo constituyó la construcción de un estado de situación del cantón, a partir de los indicadores de mayor relevancia. Además, se enriqueció mediante la realimentación basada a en la consulta ciudadana, base de la formulación del Marco de Políticas de Gestión Vial Cantonal y del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC).
- El Módulo III es una continuación del II, ya que consistió en la construcción de las Políticas de Gestión Vial de cada cantón diseñadas a partir de los principales hallazgos del diagnóstico y de la consulta comunal.

De esta manera, el Módulo IV tiene como antecedentes los tres primeros módulos, ya que los resultados del proceso descrito corresponden a los insumos para el trabajo desarrollado en esta última acción formativa, en el cual se vincula la información diagnóstica y las políticas para la construcción de las propuestas de intervención vial.

3. Objetivos del Módulo IV

3.1. Objetivo General

Garantizar la formulación legal, técnica, social, financiera y ambientalmente adecuada de un Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal, que contenga proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias.

3.2. Objetivos específicos

- ▶ Desarrollar conocimiento y capacidad de toma de decisiones, con visión de mediano y largo plazo, en los Concejos Municipales, en la Junta Vial Cantonal y en la Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal, en relación con la conservación, desarrollo y seguridad de la Red Vial Cantonal de su localidad.
- ▶ Profundizar la capacidad técnica, financiera, social y ambiental instalada en las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal, en la formulación de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal.
- ▶ Apoyar la necesaria existencia de una comunicación eficaz entre el sector político y el sector técnico de la Municipalidad, así como con la sociedad civil, en relación con la planificación y gestión de la Red Vial Cantonal.
- ▶ Establecer las condiciones organizativas, presupuestarias y de gestión, necesarias para la implementación del PCDSV.

4. Equipo de facilitadores - asesores

Tabla 1. Equipo de Facilitadores-asesores y Rol en el Módulo IV

Facilitador-a	Rol ejercido
- MSc. Carlos Ulate Azofeifa	Coordinador Regional Instructor en el área de Planificación y Promoción Social
- MAP. Priscila Mena García - Lic. Oscar Juárez Matute	Apoyo Técnico Instructores en el Área de Planificación y Promoción Social
- Bach. Andrés Trejos Ramírez	Apoyo Administrativo-Logístico Área de Planificación y Promoción Social
- Ing. Sharline López Ramírez MSc	Facilitadora y asesora en el área técnica de gestión de Infraestructura Vial
- Ing. Sandra Solórzano Murillo	Facilitadora y asesora en el área técnica de gestión de Infraestructura Vial

5. Cobertura

Durante las 10 sesiones que constituyen el Módulo IV se contó con la participación de 23 personas, integrantes de las siete Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal (UTGVM). Asimismo, se contó con la participación de un asesor de la Alcaldía Municipal de Palmares y del planificador de dicha municipalidad. (Ver Anexo 2 con lista de participantes y registro fotográfico).

Tabla 2. Cobertura de participación en la Región Alajuela.

Municipalidad	Cantidad de participantes
Atenas	2
Grecia	4
Naranjo	4
Palmares	4
Poás	3
Valverde Vega	3
Zarcero	3

6. Contenido temático (temas desarrollados)

El objetivo del Módulo IV, enfocado a la elaboración, por parte de las municipalidades, de sus propios PCDSVC, está determinado por la existencia de la información adecuada y la actitud y disposición de los equipos de trabajo, a ir más allá de ese aprendizaje metodológico. Esto nos lleva a indicar que existen diferentes niveles de acabado de dichos entregables.

Por sus contenidos, el Módulo IV es de suma relevancia para efectos del proceso formativo de las UTGVM, dado el propósito de éste como espacio facilitador en la generación de los insumos técnicos necesarios para la elaboración de los componentes del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal (PCDSVC), así como del fortalecimiento de capacidades en torno a los conocimientos pertinentes para asumir la gestión y futuras adecuaciones de dicha estrategia de planificación de desarrollo local.

En lo atinente al análisis histórico de ingresos y gastos de las UTGVM, que se realiza con el objeto de poder definir la disponibilidad futura y elaborar las propuestas de intervención de caminos para el próximo quinquenio, se hace énfasis en la necesidad de visualizar más allá de los recursos disponibles, y plantear escenarios que a futuro puedan ser presentados ante diversas oportunidades de financiamiento y solventados con nuevos recursos no disponibles a hoy.

Otro tema que es de gran importancia y que varía según cada uno de los municipios, es el planteamiento de las diferentes técnicas de intervención que desean aplicar a su red vial, pues si bien el mantenimiento es considerado de manera generalizada en todos los equipos de trabajo, hay algunos otros que dependen de las políticas de trabajo y la condición actual de su red.

Los contenidos temáticos abordados se citan a continuación.

- ▶ Marco Estratégico del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal.
- ▶ Priorización de caminos, basada en atributos relacionados con las políticas.
- ▶ Costo en función del tipo de intervención para los caminos de la red vial cantonal
- ▶ Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo anual de la aplicación de cada uno de ellos.
- ▶ Generación de propuesta(s) de intervención evaluando diferentes escenarios y análisis del presupuesto disponible para inversión en infraestructura vial.
- ▶ Viabilidad de los escenarios y ejercicio de la identificación de los proyectos a intervenir (Viabilidad, técnica, tecnológica, financiera, política-institucional, social, ambiental)

- Identificación y análisis de los riesgos asociados a la ejecución del PCDSVC.
- Propuesta de estrategia de evaluación, seguimiento y control del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal (PCDSVC)
- Conclusión y presentación del PCDSVC ante el equipo coordinador, autoridades municipales y resto de municipalidades.

7. Metodología

El equipo facilitador estuvo conformado por cuatro profesionales de la EPPS-UNA y dos de LanammeUCR, quienes asumieron roles de acuerdo a sus respectivas áreas disciplinares.

La cantidad de sesiones correspondientes al Módulo IV fue de diez, durante las cuales se desarrollaron las diversas temáticas señaladas en el apartado anterior (Contenidos Temáticos), en procura de la elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC) por parte de las UTGVM participantes.

La estrategia metodológica consistió en la realización de presentaciones cortas con el propósito de promover la estandarización de criterios y la asimilación de conceptos básicos, necesarios para la construcción del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC). Además, se consideraron ejemplos que permitieron una mayor comprensión para la construcción, priorización, viabilidad, evaluación y seguimiento de escenarios y proyectos vinculados a la conservación, la seguridad y el desarrollo vial cantonal.

Un segundo momento consistió en el trabajo de los equipos municipales sobre la realidad de cada cantón. El equipo facilitador asumió el rol de acompañante para incentivar la comprensión y optimización del tiempo en el avance y conclusión de los diversos componentes que implican la realización adecuada de las tareas planteadas.

El módulo tenía como propósito el desarrollo de capacidades por parte de los equipos municipales para el abordaje de mecanismos en la priorización de escenarios, la elaboración del marco estratégico vinculado y contextualizado de acuerdo a la realidad de cada cantón, considerando el análisis de la temática social, ambiental, técnica vial y financiera; así como el mecanismo para el seguimiento del plan. Además, la metodología permitió generar criterios para la adecuada planificación del desarrollo de la red vial cantonal de modo integral.

Al igual que en los módulos anteriores se utilizó, además de la guía didáctica como documento orientador de los componentes del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC), una serie de hojas de cálculo pre-determinadas, las cuales contribuyeron a la consecución de los objetivos planteados en el tiempo propuesto.

La presentación final de los planes, por parte de cada municipalidad, permitió el intercambio de experiencias, la realimentación de autoridades municipales y de representantes de la Dirección de Obras Públicas del MOPT y de la GIZ, así como la apropiación y compromiso con el producto final y su posterior ejecución y seguimiento.

Vale agregar, que se hicieron recordatorios constantes a las municipalidades acerca de los subproductos que debían ir generando y presentando en cada una de las sesiones. La metodología para abordar a aquellas municipalidades con algún tipo de retraso en los entregables o que presentaron dificultades, se basó en el seguimiento personalizado y en el levantamiento de acuerdos, en los casos que fuese necesario.

8. Resultados obtenidos

El principal producto de este módulo corresponde a la conclusión del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC) el cual contiene un marco estratégico (visión, misión y valores), la priorización de caminos según los criterios establecidos, la disponibilidad presupuestaria, escenarios de intervención, propuestas de intervención, un análisis de viabilidad para la ejecución del plan y una estrategia para la evaluación de riesgos y seguimiento a la propuesta y proyectos que se definan.

En la siguiente tabla (N° 3), se presentan los principales resultados obtenidos durante el desarrollo del Módulo IV y el avance de los PCDSVC, así como el rol de los participantes y una descripción del proceso llevado a cabo por cada uno de estos. A la fecha de este informe, todas las UTGVM finalizaron los planes y estos se encuentran en distintos estados de revisión, para ello se especifica, a través de notas, particularidades para cada plan en caso de que existan.

Tabla 3. Estado de los productos por municipalidad

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
Atenas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos 	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de todos los aspectos técnicos, concernientes al PCDSVC.</p> <p>Promotor Social: Trabajó en redacción y análisis del Plan, como en la elaboración del último capítulo</p>	<p>En la mayoría de las sesiones, el equipo municipal se presentó incompleto, con ausencia de por lo menos uno de sus miembros y con algunas llegadas tardías.</p> <p>Sin embargo, esta situación se subsanó en la medida que entregaron a tiempo y de buena forma los</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
	<p>técnicos, financieros, sociales y ambientales).</p> <p>7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción.</p> <p>8. Estrategia de seguimiento y evaluación.</p> <p>9. PCDSVC concluido</p> <p>Nota: Pendiente de entrega del documento final.</p>	<p>correspondiente a seguimiento y evaluación.</p>	<p>productos esperados por cada sesión de trabajo, mostrando solvencia y responsabilidad como equipo de trabajo.</p>
Poás	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales). 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 9. PCDSVC concluido <p>Nota: Pendiente de entrega el documento final. En proceso de mejora del mismo en la sección de propuestas y escenarios.</p>	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos.</p> <p>Asistente técnico: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p> <p>Promotor Social: Trabajó en la elaboración en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p>	<p>Se destacó por el trabajo en equipo y cumplimiento con los tiempos de entrega de los productos solicitados, así como por presentar productos de alta calidad.</p> <p>Fue el equipo destacado en concluir de forma oportuna y adecuada los productos del Módulo.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
Naranjo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales). 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 9. PCDSVC concluido 	<p>Ingeniero: Ayudó en la elaboración dando guía y forma a los aspectos técnicos del plan. Sus ausencias se dieron por su participación en la comisión de ayuda inter municipal que se destacó en Upala para atender la emergencia.</p> <p>Asistente técnico: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el procesamiento de la información y tablas de Excel con la supervisión del ingeniero</p> <p>Promotora Social: Trabajó en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes. Durante la ejecución del Módulo asumió el rol de liderazgo en el equipo municipal.</p> <p>Secretaria de la UTGVM: Apoyó las distintas labores del equipo tanto en la redacción del documento como en aspectos de tablas de Excel.</p>	<p>Se destacó por el trabajo en equipo. Entregaban los productos solicitados a tiempo, la calidad fue buena.</p> <p>Se trata de uno de los equipos de trabajos que realizó más aportes en términos de participación e interacción en las exposiciones magistrales.</p> <p>Se debe de agregar que asumieron el proceso de manera responsable y como herramienta para el mejoramiento del cantón.</p>
Valverde Vega	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos 	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p> <p>Asistente técnico: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos.</p> <p>Promotor Social:</p>	<p>Se destacó por el trabajo en equipo y cumplimiento con los tiempos de entrega de los productos solicitados, así como por presentar productos de alta calidad.</p> <p>Se trata de un equipo de trabajo caracterizado por una alta calidad en sus productos y con el cumplimiento adecuado en cuanto a la entrega en los tiempos solicitados.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
	<p>técnicos, financieros, sociales y ambientales).</p> <ol style="list-style-type: none"> 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 9. PCDSVC concluido 	<p>Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p>	<p>Es de los pocos casos que lograrán el cumplimiento del escenario optimo esto les permitió poder plantear nuevos retos como UTGVM.</p>
Palmares	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales). 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 9. PCDSVC concluido <p>Nota: Pendiente de mejoras en el capítulo IV</p>	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p> <p>Promotor: Ayudó en la redacción y conformación del plan, además de la elaboración de aspectos técnicos.</p> <p>Planificador: Ayudó en la redacción y conformación del plan, además de la elaboración de aspectos técnicos.</p> <p>Asesor del alcalde: Ayudó en la redacción y conformación del plan, además de la elaboración de aspectos técnicos.</p>	<p>A pesar de la falta de asistente técnico, el trabajo requerido se realizó de forma adecuada tanto por la capacidad y esfuerzo del ingeniero como de sus compañeros. Sin embargo, los retrasos y la falta de seriedad con el trabajo realizado ocasionaron entregas tardías y productos de baja o mediana calidad.</p> <p>Al cierre del módulo, el producto presentado se caracterizó por inconsistencias en todo el capítulo IV.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
Zarcero	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales). 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 9. PCDSVC concluido 	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p> <p>Asistente técnico: Apoyó en la elaboración de aspectos técnicos.</p> <p>Promotora Social: Trabajó en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p>	<p>Cumplió satisfactoriamente con los productos sin embargo el trabajo de esta UTGVM estuvo condicionado a la asistencia intermitente del ingeniero lo que genero algún tipo de mal entendido a lo interno del equipo. Esto fue subsanado al cierre del módulo logrando un producto de buenas características.</p>
Grecia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Marco estratégico (visión, misión y principios) 2. Priorización de caminos 3. Costo por tipo de intervención 4. Estimación de ingresos (egresos, ingresos, plan de contingencia) 5. Escenarios y propuestas de intervención 6. Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales). 7. Marco de objetivos, metas e indicadores del plan de acción. 8. Estrategia de seguimiento y evaluación. 	<p>Ingeniero: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes. Destaca por su gran capacidad, compromiso y liderazgo.</p> <p>Asistente técnico: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y redacción de Plan y todos sus componentes.</p> <p>Promotor Social: Trabajó en la elaboración de aspectos técnicos, así como en el análisis y</p>	<p>Se destacó por el trabajo en equipo y cumplimiento con los tiempos de entrega de los productos solicitados, así como por presentar productos de alta calidad.</p> <p>Se trata del equipo más constante y consistente en cuanto a su participación en cuanto a las sesiones de trajo durante todo el Módulo.</p> <p>Es un equipo muy cohesionado que trabaja de forma coordinada y de forma muy eficiente.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del Proceso
	9. PCDSVC concluido	redacción de Plan y todos sus componentes. Durante la ejecución del Módulo asumió el rol de liderazgo en el equipo municipal.	

Es importante anotar que se está a la espera de que estos productos sean sometidos a diferentes revisiones: primeramente, a una por parte del equipo facilitador EPPS-UNA y LanammeUCR de esta región, luego la coordinación del proyecto realizará una segunda revisión hasta ser entregados a la DGM-MOPT y la GIZ, quienes finalmente darán el visto bueno definitivo.

A manera de síntesis, se puede concluir que el tercer bloque de municipalidades mostró un interés real en la elaboración de los PCDSVC, ya que la consideran una herramienta importante para la ejecución de obras y la planificación de los presupuestos. A esto se debe de agregar que, en términos generales, las distintas UTGVM cumplieron con los tiempos de entrega y los productos esperados resaltando el compromiso con el proceso y sus respectivas municipalidades. Como se pudo anotar en la tabla anterior (columna descripción del proceso), la calidad de los productos es distinta en cada municipalidad.

9. Limitaciones enfrentadas

Durante el desarrollo del presente módulo se presentaron llegadas tardías de parte de algunos equipos municipales, por ejemplo, las UTGVM de Palmares y de Zarcero, lo que atrasó el inicio de las sesiones de trabajo a la hora pactada previamente. Además, esto afectó la comprensión de ciertos conceptos y temáticas, dado que algunos participantes se presentaron luego de iniciadas las presentaciones del equipo facilitador, entorno difícil ya que se trataba de contenidos técnicos de alta complejidad en algunos casos. Tal situación se debe señalar como uno de los factores que afectó la agenda de trabajo y sumó a los diferentes niveles de avance que presentaban los productos.

La entrega tardía de los productos, por parte de algunas de las UTGVM como es el caso de Atenas, Poás y Zarcero, generó retrasos en la revisión según el cronograma planteado originalmente, lo cual afectó las etapas subsiguientes.

El evento hidrometeorológico reciente, huracán Otto, afectó el cronograma de trabajo del presente módulo, por lo que hubo que reprogramar las sesiones 7 y 8 dada la emergencia nacional ante dicha situación. Adicionalmente, este evento distorsionó en parte el desarrollo del proceso modular, dado que varias de las municipalidades participantes destinaron recursos humanos de forma solidaria a la atención de la emergencia en los cantones afectados. En algunos casos se envió a miembros de las UTGVM.

10. Evaluación realizada a los participantes

La evaluación del Módulo IV tiene mayor peso con relación a los módulos anteriores en conjunto, ya que, corresponde al 50% del total. La asistencia tiene una valoración de un 10%, por lo que a cada sesión se le asigna un 1%. Asimismo, se otorga un importante valor a los productos relevantes propuestos en esta fase, considerando como parte de los mismos, las tareas e insumos necesarios para su elaboración. Estos productos se apuntan en la siguiente tabla a modo de rubros de evaluación.

Tabla 4. Evaluación realizada a los participantes

Municipalidad	Participantes	Sesión 1		Sesión 2		Sesión 3		Sesión 4		Sesión 5		Sesión 6		Sesión 7		Sesión 8		Sesión 9		Sesión 10	Total
		Asistencia	Marco Estratégico	Asistencia	Priorización	Asistencia	Costo e Intervención	Asistencia	Escenarios	Asistencia	Escenarios	Asistencia	Propuestas	Asistencia	Viabilidad	Asistencia	Asistencia	Evaluación	Presentación		
Atenas	Johanna Sánchez	1%	6%	1%	4.2%	0%	8,1%	0%	2,4%	1%	2,4%	0%	5,0%	0%	5%	1%	1%	1%	5%	1%	50%
	Rodolfo Rojas	1%	6%	1%	4,2%	1%	8,1%	0%	2,4%	1%	2,4%	1%	5,0%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	38%
Poás	Ariana Moreira Trejos	0%	6%	0%	4,8%	0%	6,6%	1%	1,4%	1%	1,4%	1%	5,0%	0%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	31%
	José Julián Castro	1%	6%	0%	4,8%	0%	6,6%	1%	1,4%	1%	1,4%	1%	5,0%	0%	5%	0%	0%	0%	1%	1%	30%
	Sandra López Alvarado	1%	6%	0%	4,8%	0%	6,6%	1%	1,4%	1%	1,4%	1%	3,0%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	31%
Naranjo	Henry Céspedes	1%	6%	1%	4,3%	1%	8,2%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,8%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	39%
	Alejandra Fonseca	1%	6%	1%	4,3%	1%	8,2%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,8%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	39%
	Carlos F. Elizondo	1%	6%	1%	4,3%	1%	8,2%	0%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,8%	0%	5%	0%	1%	1%	1%	1%	36%
	Gabriela López	1%	6%	1%	4,3%	1%	8,2%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,8%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	39%
Valverde Vega	Laura González	1%	6%	1%	4,5%	1%	7,9%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,9%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	39%
	Mauricio Salazar Molina	1%	6%	1%	4,5%	0%	7,9%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,9%	1%	5%	0%	1%	1%	1%	1%	37%
	Mayrram Araya	1%	6%	1%	4,5%	1%	7,9%	1%	2,4%	1%	2,4%	1%	4,9%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	39%
Palmares	Ronald Rojas	1%	6%	0%	1,9%	1%	5,5%	0%	0,9%	1%	0,9%	1%	0,0%	1%	5%	0%	1%	1%	1%	1%	26%
	Luis Fernando Moya	1%	6%	1%	1,9%	1%	5,5%	1%	0,9%	1%	0,9%	0%	0,0%	0%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	26%
	Iván Villavicencio	0%	6%	1%	1,9%	1%	5,5%	1%	0,9%	1%	0,9%	1%	0,0%	0%	5%	0%	1%	1%	1%	1%	25%
	Gerardo Ortega	1%	6%	1%	1,9%	1%	5,5%	1%	0,9%	1%	0,9%	1%	0,0%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	28%
	Esteban Zúñiga Lobo	0%	6%	0%	1,9%	0%	5,5%	0%	0,9%	0%	0,9%	0%	0,0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	18%
Zarcelero	Daniela Chinchilla	1%	6%	1%	4,5%	1%	8,3%	1%	2,2%	0%	2,2%	0%	4,7%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	32%
	Rocio Alfaró Hernández	1%	6%	1%	4,5%	1%	8,3%	1%	2,2%	1%	2,2%	1%	4,7%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	38%
	Giovanni Soto	1%	6%	0%	4,5%	1%	8,3%	1%	2,2%	1%	2,2%	0%	4,7%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	36%
	Mailoth Gonzales Torres	1%	6%	1%	4,5%	1%	8,3%	0%	2,2%	1%	2,2%	1%	4,7%	0%	5%	0%	1%	1%	1%	1%	35%
Grecia	Rolando Chaverri	1%	6%	1%	4,4%	1%	8,1%	1%	1,9%	1%	1,9%	1%	4,7%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	38%
	Alan Quesada	0%	6%	1%	4,4%	0%	8,1%	1%	1,9%	0%	1,9%	1%	4,7%	0%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	34%
	Carlos Dinarte	1%	6%	1%	4,4%	1%	8,1%	1%	1,9%	0%	1,9%	1%	4,7%	1%	5%	1%	1%	1%	0%	1%	41%
	Valeria Rojas Castro	0%	6%	1%	4,4%	1%	8,1%	1%	1,9%	1%	1,9%	1%	4,7%	1%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	36%

Nota: El rubro correspondiente a “evaluación” es el único que está pendiente a la fecha para esta región, ya que se encuentra en revisión. La calificación para este módulo será completada una vez se cuente con la revisión final del documento.

11. Evaluación realizada al módulo y al equipo facilitador

Con el fin de valorar el contenido de la sesión, condiciones bajo las cuales se desarrollan las sesiones y el desempeño de los facilitadores, al finalizar el Módulo IV los participantes completaron el cuestionario debidamente estructurado para tal fin (ver anexo 3)

En términos generales el 68% de los participantes califican al Módulo IV como excelente, el 26% como muy bueno y el restante 5 como satisfactorio. Un comportamiento similar se presenta cuando se les solicita valorar la relevancia y valor práctico de los temas, la pertinencia de los contenidos y la metodología, donde al menos el 80% de los participantes determina los distintos aspectos como excelente y muy buenos.

El resultado acerca de la capacidad y desempeño de los facilitadores es positivo en términos de del acompañamiento y la asesoría que se le brinda a cada UTGVM mereciendo casi un 80% de las opiniones excelentes y un 21 % en una escala de muy bueno. Cuando se les pide la opinión sobre las condiciones del lugar y la alimentación apuntan a resultados favorables cerca de un 50% de las opiniones positivas a pesar de que una parte del grupo no optó por dicho servicio.

Respecto a lo mejor del módulo, destacan opiniones como: el trabajo de los profesionales, su seguimiento y atención, la metodología y los conocimientos adquiridos. Los aspectos a mejorar son: los tiempos (consideran que es poco, para desarrollar las diferentes tareas). Unido a esto se debe mejorar la metodología y la preparación de las sesiones, todo en el marco del mejoramiento de los plazos para la entrega de productos.

12. Lecciones Aprendidas

A continuación, se exponen lecciones aprendidas derivadas de la experiencia desarrollada en el proceso de ejecución del Módulo IV del Bloque 3:

- La motivación continua, el seguimiento y la presentación de contenidos temáticos actualizados, por parte de los facilitadores, son factores determinantes para mantener el interés y continuidad en las tareas que las municipalidades llevan a cabo dentro y fuera del aula.
- La participación activa y en equipo de las UTGVM y su experiencia con respecto a la red vial cantonal, facilita el desarrollo y la calidad de los productos contenidos en el plan.
- El contar con información suficiente, actualizada, ordenada y en formato digital mejora la eficiencia, y los resultados finales (calidad y pertinencia).
- Contar con instrumentos de seguimiento y control diario durante el proceso facilitan la documentación y el registro de evidencias, mismos que a su vez mejoran y formalizan el proceso.
- El apoyo de la alcaldía a la UTGVM en concentrar algún tiempo de trabajo en la oficina o designar personal para su apoyo es un factor crítico de éxito que promueve la motivación e incrementa la eficiencia en el trabajo que se realice.
- Contar con una sesión de cierre que gire en torno a presentaciones resumen del plan, asociando elementos del diagnóstico y considerando aspectos ambientales, entre otros, facilita la comprensión global del proceso y permite a los consultores brindar recomendaciones para la mejora final de documentos.

- Una adecuada vinculación de la caracterización cantonal en lo social, ambiental, legal y técnico vial, con la construcción de las políticas y propuestas de intervención, permite elaborar planes más integrales y con sentido estratégico.

13. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- El acompañamiento de los facilitadores durante el Módulo IV y la realización de ejercicios prácticos, contribuyó en la comprensión de la temática abordada para la formulación de sus propuestas de intervención, elaboración de escenarios, análisis de viabilidad y la propuesta de evaluación y seguimiento.
- Es crucial aprovechar las sesiones de trabajo para avanzar en la elaboración de los productos, ya que se ha demostrado que las tareas que quedan pendientes, algunos participantes no logran avanzar y finalizar adecuadamente en la cotidianidad del trabajo de las UTGVM.
- Es fundamental que el diagnóstico y políticas estén finalizadas, previo al desarrollo del módulo IV, ya que estas ofrecen insumos críticos para la priorización de intervenciones, acorde a las necesidades de cada cantón.
- El contacto con las alcaldías durante el proceso de formulación del PCDSVC representó un acierto en aquellas UTGVM con debilidades o desarticulación entre sus miembros, así como, en aquellas donde el tiempo representaba una limitación.
- El trabajo articulado entre los equipos de trabajo de las UTGVM permitió desarrollar proyectos que fortalecen el ámbito local.

- La calidad y el compromiso profesional del recurso humano con el que cuenta cada UTGVM es determinante para la calidad de los productos y el desarrollo de un buen proceso de formulación del Plan.
- Las mejoras en el capítulo de seguimiento e inclusión del manejo de riesgos, permitió un cierre integrado del PCDSVC, garantizando un esquema de valoración permanente del nivel de avance de lo planificado, y entendiendo los riesgos a los cuales está expuesto el mismo.
- Se constata la pertinencia de la no aprobación de las políticas antes del desarrollo del Módulo IV por cuanto esto permite redefinirlas o hacer ajustes en función de las posibilidades financieras, técnicas y administrativas de la UTGVM, así como, el contexto al cual responden.
- Se comprobó que el apoyo brindado por los alcaldes durante el proceso es un factor determinante para concluir exitosamente los PCDSVC.
- Los participantes consideran importante el proceso de formulación del PCDSVC, como instrumento de planificación que incluye diferentes componentes, lo que permite una intervención integral a la red vial a mediano y largo plazo.
- Los miembros de las UTGVM manifestaron como un factor crítico de éxito la metodología, ya que permitió desarrollar el proceso en orden y generando capacidades en las UTGVM para futuros procesos de mejora en su red vial cantonal.

Recomendaciones

- El tiempo estimado para cada tema en las sesiones, podría resultar suficiente para el desarrollo de éstas, siempre y cuando todos los miembros del equipo de trabajo se encuentren comprometidos en el desarrollo del PCDSVC durante las sesiones y presenten la información requerida en cada una de ellas. Sin embargo, es necesario programar contingencias que pueden generar inconvenientes durante el proceso.
- Es importante lograr el compromiso y la participación activa de las alcaldías en el proceso de construcción del plan. Se recomienda para procesos futuros un seguimiento aún más estrecho y personalizado de los facilitadores con las alcaldías, antes y durante el proceso.
- Se recomienda ampliar los tiempos para la revisión y presentación de documentos de avance, con el objeto de asegurar mayores niveles de calidad.
- Es clave para el éxito de este programa modular la puntualidad de las UTGVM, ya que al iniciar las sesiones se efectúan presentaciones magistrales que son un insumo importante del trabajo a realizarse. Se debe reforzar a través de recordatorios que señalen las consecuencias que una llegada tardía provoca en el producto final y esfuerzo de una municipalidad.
- Se recomienda que la selección de las municipalidades en procesos siguientes se haga identificando la necesidad de formular un PCDSVC por parte de las UTGVM y de las alcaldías, así como la ubicación geográfica de las mismas, de manera que además permita un mayor aprovechamiento del tiempo.
- Se recomienda enfatizar, durante el proceso, en la importancia de la participación comunal y de otras instancias municipales, que enriquezcan la visión integral, que validen y se integren con la planificación vial de sus respectivos cantones.

- Dado que el poco tiempo ha sido una constante para los participantes en los tres semestres, se recomienda que para futuros procesos de capacitación que se desarrollen bajo la metodología aprender-haciendo, se valore con minuciosidad este aspecto en el programa de trabajo.
- Es importante el involucramiento de al menos un miembro de la JVC en las sesiones de trabajo para la formulación del PCDSVC, ya que esto legitima el proceso con las responsabilidades que debe de desarrollar la JVC. En futuros procesos se recomienda buscar mecanismos alternos o paralelos a los ya utilizados, para motivar e insistir en la necesidad de su participación.

14. Bibliografía utilizada en el Módulo IV

- Gaceta N° 138. (17 de julio, 2008). Decreto 34624-MOPT (Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial, Asamblea Legislativa de Costa Rica. Primera ley especial para la transferencia de competencias: Atención plena y exclusiva de la red vial cantonal. Ley 18001 aprobada en segundo debate y pendiente de publicación.
- _____ . Ley de Simplificación y Eficiencia Tributarias 8114 publicada en la gaceta número 130 del 9 de Julio del 2001.
- _____. Ley General de Caminos Públicos 5060 del 8 de agosto de 1972.
- Autret P, Brousse J. (1996). VIZIR Método con ayuda de computador para la estimación de necesidades en el mantenimiento de una red carretera; Laboratoire Central des Ponts et Chaussées.
- Badilla Jiménez Guillermo. Manual para juntas viales cantonales. Segunda edición. MOPT. División de Obras Públicas, División de gestión Municipal. San José – Costa Rica, 2009.
- CENIGA (Centro Nacional de Información Geo-Ambiental, CR). 2015. Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica (en línea). Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). PRCR (Programa de Regularización de Catastro y Registro, CR). 2015. Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT). Servicios WMS (del inglés Web MapService). San José, CR. Consultado 16 oct. 2015. Disponible en <http://ceniga.sinac.go.cr/geoserver/CENIGA/wms>.
- Flintsch, G. & Medina, A. (2010). Curso de Actualización: Gestión de Infraestructura Vial. LanammeUCR, San José, Costa Rica.
- Gaceta N° 138. (17 de julio, 2008). Decreto 34624-MOPT (Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial Cantonal)
- LannameUCR. 2015. Documento guía sobre políticas en gestión vial.

- Kelsen Hans. Teoría general del Derecho. Traducido por Eduardo García Maynes. Universidad Nacional Autónoma de México. Mexico 1998.
- LanammeUCR (2015). Informe de Evaluación de la Red Vial Nacional Pavimentada de Costa Rica Años 2014-2015, INF-PITRA-001-2015. Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales. San José Costa Rica.
- Ministerio de Obras Públicas y Transportes. Decreto No. 38578-MOPT- 21-10-2014: Manual de especificaciones técnicas para realizar el inventario y evaluación de la Red Vial Cantonal,
- _____ Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial Cantonal Decreto N° 34624-MOPT Regulación a lo estipulado en el artículo 5º, inciso b) de la Ley de Simplificación y Eficiencia Tributarias, N° 8114 GACETA N° 138 DEL 17 DE JULIO DEL 2008.
- Proyecto N° UI-04-08 (2008). Desarrollo de herramientas de gestión con base en la determinación de índices de red vial nacional, Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (LanammeUCR), San José Costa Rica.
- Rojas, Carlos E. MOPT. SF. Presentación sobre políticas para la implementación del Plan de Conservación, Desarrollo y Gestión Vial Cantonal.
- SINAC (Sistema Nacional de Áreas de Conservación, CR). 2007. Vacíos de Conservación en Costa Rica. Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). GRUAS II: Propuesta de Ordenamiento Territorial para la Conservación de la Biodiversidad de Costa Rica. Análisis de Vacíos en la Representatividad e Integridad de la Biodiversidad Terrestre. San José, C.R.
- _____. 2007. Enlaces entre Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica. Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). GRUAS II: Propuesta de Ordenamiento Territorial para la Conservación de la Biodiversidad de Costa Rica. Análisis de Vacíos en la Representatividad e Integridad de la Biodiversidad Terrestre. San José, C.R.
- Ulate, A. (2015). Programa de Capacitación PRVC-1 MOPT-BID: Módulo Inventario y evaluación de vías. LanammeUCR.

- Unión Nacional de Gobiernos Locales. (2013) Código Municipal Comentado, Ley No. 7794 del 30 de abril de 1998
- Vásquez, L. (2002). Pavement Condition Index (PCI) para pavimentos asfálticos y de concreto en carreteras. IngePav Ingeniería de pavimentos. Disponible en: <http://www.camineros.com/docs/cam036.pdf>

15. ANEXOS

ANEXO 1. Programa del Módulo IV

Módulo IV: Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal

Universidad Nacional
Esc. de Planificación y Promoción Social

Universidad de Costa Rica
Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales

Proyecto: PCDSVC dentro del PRVC-1MOPT/BID
Módulo IV: Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal

Año: 2016
Horas presenciales 80 horas (10 días)

Presentación

Este módulo tendrá una duración de 10 días de trabajo presencial. En el mismo se busca que la conclusión de la acción educativa genere el Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC). Será desarrollado en espacios de dos sesiones de ocho horas por semana a cubrir en cinco semanas.

El módulo requiere la incorporación de nueva temática referente a marco estratégico, escenarios, viabilidad, entre otros. Además, el análisis realizado en el diagnóstico y el Marco de Políticas de Gestión Vial Cantonal elaborado en el módulo III son referentes obligatorios para el desarrollo del PCDSVC.

Objetivo General

Garantizar la formulación legal, técnica, social, financiera y ambientalmente adecuada de un Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal, que contenga proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias.

Objetivos específicos

1. Desarrollar conocimiento y capacidad de toma de decisiones, con visión de mediano y largo plazo, en los Concejos Municipales, en la Junta Vial Cantonal y en la Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal, en relación con la conservación, desarrollo y seguridad de la Red Vial Cantonal de su localidad.
2. Profundizar la capacidad técnica, financiera, social y ambiental instalada en las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal, en la formulación de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal.
3. Apoyar la necesaria existencia de una comunicación eficaz entre el sector político y el sector técnico de la Municipalidad, así como con la sociedad civil, en relación con la planificación y gestión de la Red Vial Cantonal.
4. Establecer las condiciones organizativas, presupuestarias y de gestión, necesarias para la implementación del PCSDVC.

Resumen de temática y programación general del módulo IV

Actividades para la ejecución del módulo IV¹		
Actividad	Duración	Responsables
Sesión 1: Marco Estratégico del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA
Sesión 2: Marco Estratégico del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal(continuación) Propuesta de seguimiento y control del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA
Sesión 3: Priorización de Caminos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 4: Costo en función del tipo de intervención	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 5: Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo de la aplicación de cada uno de ellos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 6: Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo de la aplicación de cada uno de ellos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 7: Generación de propuesta(s) de intervención evaluando diferentes escenarios y análisis del presupuesto disponible para inversión en infraestructura vial	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 8: Viabilidad de los escenarios y ejercicio de la identificación de los proyectos a intervenir. En esta sección se entrelaza la priorización de caminos y la propuesta de intervención elegida	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME

¹**Nota:** el avance y distribución de temas en las sesiones podría variar en función de la realidad particular que se presente en cada cantón y sesión de trabajo.

Actividades para la ejecución del módulo IV¹		
Actividad	Duración	Responsables
Sesión 9: Finalizar componente técnico del módulo	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 10: Propuesta de estrategia de seguimiento y control del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA

ANEXO 2.

Anexo 2.1 Listas de asistencia a taller

Lista de asistencia Sesión 1

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL
LABORAL - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: jueves 02 de noviembre del 2016

Actividad: Módulo IV. "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal". Sesión 1.

Lugar-hora: UTR, Alajuela - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Maritza González Torres	Municipio Zarcos	8 624 60 33	mgonzale2@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
2. Rolando Chaves U	Muni. Zarcos/Monster	2495 6237	rolando.chaves@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
3. Sandra López A	Muni. Poes/Asistente	8993 6793	sandralopez@poes.go.cr	<i>[Signature]</i>
4. José Julián Castro U.	Muni. Poes/Ing	8757 4640	juliancastro@poes.go.cr	<i>[Signature]</i>
5. Anaora María Trujos	Muni. Poes/PS	2146 9060	anaoramaria@poes.go.cr	<i>[Signature]</i>
6. Rocío Alfaro H.	Muni. Zarcos/PS	2463 1992	rociou@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
7. Karla González Castro	Muni. Volcane/Ing	8434 4000	karlagonzalez@volcane.go.cr	<i>[Signature]</i>

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Marco Solera Muñoz	Muni. Zarcos	2434 1020	msolera@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
9. Mariana Rojas Guzmán	Muni. Zarcos	2434 5201	marianar@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
10. Wilson Santos V.	Muni. Atenas	2446 8115	wsantos@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
11. Republica Rojas M.	Muni. Atenas	2446 9215	rojas@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
12. Harold Rojas	Atenas	20031 0791	rojas@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
13. Gerardo Ortega P. Jarames	Atenas	8314 8124	gerardoortega@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
14. Juan Rodríguez	Atenas	2434 9632	juanrodriguez@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
15. Carlos Brante	Atenas	8892 9000	carlosbrante@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
16. Daniel Muñoz B.	Atenas	2461 937	dmunoz@atenas.go.cr	<i>[Signature]</i>
17. Geovany Soto P.	Zarcos	2463 31 60	gsoto@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
18. Lucía Mora L.	Muni. Poes/PS	2453 3000	luciamora@poes.go.cr	<i>[Signature]</i>
19. Edgardo Rojas	Muni. Zarcos	2495 9898	edgardo@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
20. Heberto González	Muni. Zarcos	2434 3808	hebertogonzalez@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
21. Roberto Rojas	Muni. Zarcos	2434 5856	roberto@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
22. Henry González Rojas	Muni. Zarcos	2434 230	henrygonzalez@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
23. Rocío Alfaro H.	Muni. Zarcos	2463 1992	rociou@zarcos.go.cr	<i>[Signature]</i>
24.				
25.				

Lista de asistencia Sesión 2

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL LANAMINE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES				
Fecha:	Viernes 04 de noviembre del 2016			
Actividad:	Módulo IV. "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal" Sesión 2.			
Lugar-hora:	UTN, Alajuela - 8:00 am - 5:00 pm			
Participantes				
NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Jonathan Soto	Muni. Alajuela	24468215	proccsa@social.fps.una.ac.cr	[Firma]
2. Roberto Chaves	Muni. Alajuela	24468215	roberto.chaves@proccsa.gov.cr	[Firma]
3. Gabriela Rojas	Muni. Alajuela	24468215	gabrojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
4. Alejandra Ferrer	Muni. Alajuela	24468215	alejandra.ferrer@proccsa.gov.cr	[Firma]
5. Henry Rojas	Muni. Alajuela	24468215	henry.rojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
6. Melitzi Benavente	Muni. Zarcero	24468215	melitzi.benavente@proccsa.gov.cr	[Firma]
7. Daniel Chacón	Muni. Zarcero	24468215	daniel.chacon@proccsa.gov.cr	[Firma]
8. Roberto Alvarado	Muni. Turkey	24468215	roberto.alvarado@proccsa.gov.cr	[Firma]
9. Roberto Chaves	Muni. Grecia	24468215	roberto.chaves@proccsa.gov.cr	[Firma]
10. Gabriela Rojas	Muni. Grecia	24468215	gabrojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
11. María Chacón	Muni. Grecia	24468215	maria.chacon@proccsa.gov.cr	[Firma]
12. Carlos Benavente	Grecia	24468215	carlos.benavente@proccsa.gov.cr	[Firma]
13. Gerardo Olaya	Muni. Grecia	24468215	gerardo.olaya@proccsa.gov.cr	[Firma]
14. Luis Soto	Muni. Grecia	24468215	luis.soto@proccsa.gov.cr	[Firma]
15. Juan Carlos	Muni. Grecia	24468215	juan.carlos@proccsa.gov.cr	[Firma]
16. Gabriela Rojas	Muni. Grecia	24468215	gabrojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
17. Roberto Chaves	Muni. Grecia	24468215	roberto.chaves@proccsa.gov.cr	[Firma]
18. Mariana Rojas	Muni. Grecia	24468215	mariana.rojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
19. Mariana Rojas	Muni. Grecia	24468215	mariana.rojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
20. Mariana Rojas	Muni. Grecia	24468215	mariana.rojas@proccsa.gov.cr	[Firma]
21. Mariana Rojas	Muni. Grecia	24468215	mariana.rojas@proccsa.gov.cr	[Firma]

Lista de asistencia Sesión 3

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL LANAMITE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES				
Fecha:	Jueves 10 de noviembre del 2016			
Actividad:	Módulo IV. "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal". Sesión 3			
Lugar-hora:	LITV-Sede Central - 8:00 am - 5:00 pm			
Participantes				
NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
2. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
3. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
4. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
5. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
6. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
7. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
8. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
9. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
10. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
11. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
12. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
13. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
14. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
15. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
16. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
17. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
18. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
19. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
20. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>
21. <i>[Handwritten Name]</i>	<i>[Handwritten Institution]</i>	<i>[Handwritten Phone]</i>	<i>[Handwritten Email]</i>	<i>[Handwritten Signature]</i>

Lista de asistencia Sesión 5



FASECTO DE CIUDADANOS SOCIALES - PROF. A DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL
LACAMAT - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: jueves 17 de noviembre del 2016
Actividad: Módulo V. "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal". Sesión 5.
Lugar-hora: U74, Sede Alajuela - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1. Roberto A. Fariñas Hernández	Muni. Zorocano	2063 1992	roberto.fariñas@zorcaco.cr	[Firma]
2. Geovany Soto Pérez	Muni. Zarcero	2163-21 60	gsoto@zarcero.cr	[Firma]
3. Luis Rodolfo Pérez	CEM Paracurupá	2053 9100	lrodriguez@cepacurupa.gov.cr	[Firma]
4. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
5. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
6. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
7. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
8. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
9. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
10. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
11. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
12. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
13. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
14. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
15. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
16. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
17. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
18. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
19. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
20. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
21. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
22. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
23. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
24. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
25. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
26. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
27. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
28. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
29. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
30. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
31. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
32. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
33. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
34. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
35. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
36. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
37. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
38. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
39. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]
40. [Nombre]	" "	"	"	[Firma]



NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
2. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
3. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
4. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
5. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
6. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
7. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
8. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
9. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
10. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
11. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
12. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
13. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
14. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
15. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
16. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
17. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
18. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
19. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
20. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
21. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
22. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
23. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
24. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
25. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
26. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
27. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
28. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
29. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
30. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
31. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
32. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
33. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
34. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
35. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
36. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
37. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
38. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
39. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]
40. [Nombre]	[Institución]	[Número]	[Correo]	[Firma]

Lista de asistencia Sesión 6

  		  		
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL LABORANTE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA CENTRO DE SERVICIOS PÚBLICOS Y TRANSPORTES				
Fecha:	Viernes 10 de noviembre del 2017			
Actividad:	Módulo IV: "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 6.			
Lugar-hora:	UTN, Sede Alajuela - 8:00 am - 5:00 pm			
Participantes				
NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1 Carlos Jiménez	Muni. Grecia	8742-9606	carlos.jimenez@munigrecia.ac.cr	
2 Reinaldo Chaves	Muni. Grecia - Concejal Sec.	2495-6257	reinaldo.chaves@munigrecia.ac.cr	
3 Valeria Rojas Castro	Municipalidad Grecia	2502-9791	valeria.rojas@munigrecia.ac.cr	
4 Mayeth González Torres	Zorito	-	-	
5 Fátima Alfaro Herrera	Zorito	2742-1527	fatima.alfaro@munizorito.ac.cr	
6 Ana María Tapia	Muni. Poesí	2446-5010	anamaria.tapia@munipoesi.ac.cr	
7 José Julián Castro Ugalde	Muni. Poesí	2448-5080	julian.mate@munipoesi.ac.cr	
NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8 Sandra López Maradei	Muni. Poesí	8993-6193	sandralopez@munipoesi.ac.cr	
9 Álvaro Salas Alvarado	Muni. Poesí	2494-7141	alvaro.salas@munipoesi.ac.cr	
10 Laura González Castro	Muni. V. V.	2454-4061	laura.gonzalez@munivv.ac.cr	
11 Nayana Rojas	Muni. Poesí	2454-5041	nayana.rojas@munipoesi.ac.cr	
12 Haroldo Rojas	Muni. Poesí	2454-9600	haroldo.rojas@munipoesi.ac.cr	
13 Juan Carlos Castro	Muni. Poesí	2454-9600	juan.carlos@munipoesi.ac.cr	
14 Evelyn Rojas	Muni. Poesí	834-2143	evelyn.rojas@munipoesi.ac.cr	
15 Fátima Rojas	Muni. Poesí	8865-4100	fatima.rojas@munipoesi.ac.cr	
16 Roberto Rojas	Muni. Poesí	2451-5850	roberto.rojas@munipoesi.ac.cr	
17 Alejandra Rojas	Muni. Poesí	2451-5850	alejandra.rojas@munipoesi.ac.cr	
18 Nancy Rojas	Muni. Poesí	2451-5850	nancy.rojas@munipoesi.ac.cr	
19 Ana María Tapia	Muni. Poesí	2446-5010	anamaria.tapia@munipoesi.ac.cr	
20 Shirley Rojas	Muni. Poesí	2514-71	shirley.rojas@munipoesi.ac.cr	
21 Sandra Rojas	Muni. Poesí	251-2332	sandra.rojas@munipoesi.ac.cr	

Lista de asistencia Sesión 7

Fecha:		Participantes				
Lunes 28 de noviembre de 2016		NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCION Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
Actividad: Módulo IV Sesión 7		1. Alejandra Fonseca	Muni. Alajuela	8705-3415	afonseca@alajuela.go.cr	
Lugar-hora: LTN Sede Alajuela		2. Roberto López Ureña	Muni. Nariño	2491-8558	rllopez@nariño.go.cr	
		3. Henry Cordero Rojas	Muni. Atenas	2451-5058	hcordero@atenas.go.cr	
		4. Roberto Alvarado	Muni. Zarcero	2463-1997	ralvarado@zarcero.go.cr	
		5. Giovanni Soto P	Muni. Zarcero	2463-1997	gsoto@zarcero.go.cr	
		6. Carlos Duarte	M. Grecia	2494-1035	cduarte@grecia.go.cr	
		7. Rolando Chaverri U	M. Grecia Promotor S	2495-6254	rolando.chaverri@grecia.go.cr	

NUMERO Y APELLIDOS	INSTITUCION Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
8. Wilson Rojas	Muni. San José	7000-7890	wrojas@sanjose.go.cr	
9. Laura González Cobos	Muni. V. V.	24544001	laura.gonzalez@munivv.go.cr	
10. Monica Salas Mora	" "	" "	monica.salas@munivv.go.cr	
11. Mayra Asaya C	" "	" "	mayra.asaya@munivv.go.cr	
12. Sandra Luján	Muni. Boán	8993-6413	slujan@boan.go.cr	
13. Roberto Rojas G	Muni. Atenas	2496-8215	rrojas@atenas.go.cr	
14. Sandra Sánchez	LAMAMPE UER	2511-3332	sanchez@lamampe.go.cr	
15. Sandra López	LAMAMPE UER	2511-3332	slopez@lamampe.go.cr	
16. Marcela Rojas	LAMAMPE UER	2511-3332	mrojas@lamampe.go.cr	
17. Gustavo Quijano	Palmarej	8514-8143	gquijano@palmarej.go.cr	
18. Carlos Ureña	E PPS-UNA	88310305	cu@pps-una.go.cr	
19. Diana Quirós	Muni. E PPS-UNA	86493741	dquirós@pps-una.go.cr	
20.				
21.				

Lista de asistencia Sesión 8

mopt

INSTITUTO COSTARRICENSE DE INVESTIGACIONES Y TECNOLOGÍAS VIALES - UNIVERSIDAD NACIONAL C.R.

JARDINES - MONTECITO DE COSTA RICA

TELÉFONO: 02252 722225 Y 72225000

Fecha: Martes 25 de noviembre de 2015

Actividad: Sesión de Sesión 7

Lugar: Sala 7

Participantes:

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	ASISTE
1. Sandra Rojas Alvarado	Muni. Parí	8443-6473	santpedra@munipari.ac.cr	
2. Andrea Chaves Rojas	Muni. Parí	2446-5040	andrea@munipari.ac.cr	
3. Johanna Alvarado Hernández	M. Zarcero	2825-8977	nahuel@munizarcero.ac.cr	
4. Geovanny Salas P.	Muni. Zarcero	2162-8497	geovanny@munizarcero.ac.cr	
5. Alejandra Torres	Muni. Karamo	2451-5538	alejandra@munikaramo.ac.cr	
6. Carlos Rodríguez Vargas	Muni. Karamo	2451-5523	carlos@munikaramo.ac.cr	
7. Sandra Rodríguez M.	Muni. Karamo	2511-2532	sandra@munikaramo.ac.cr	

mopt

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	ASISTE
8. David Gallo S.	Muni. Parí	2521-2841	dgallo@munipari.ac.cr	
9. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
10. Roberto Rojas G.	Muni. Parí	2446-5040	roberto@munipari.ac.cr	
11. Roberto Chaves V.	Muni. Parí	2446-5040	roberto@munipari.ac.cr	
12. Roberto Rojas G.	Muni. Parí	2446-5040	roberto@munipari.ac.cr	
13. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
14. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
15. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
16. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
17. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
18. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
19. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
20. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
21. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
22. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
23. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
24. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
25. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
26. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
27. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
28. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
29. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
30. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
31. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
32. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
33. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
34. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
35. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
36. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
37. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
38. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
39. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
40. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	

mopt

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	ASISTE
41. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	
42. María Guzmán G.	Muni. Parí	2446-5040	maria@munipari.ac.cr	

Lista de asistencia Sesión 9



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL
LAMAMAVE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Lunes 5 de diciembre de 2015

Actividad: MÓDULO IV Sesión 9

Lugar: Arenal UIN Sede Alajuela

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Gerardo Ortega	Municipalidad de	8314-8193	gerardo.ortega@munipal.gov.cr	
2. Abby Corrales	Municipalidad de	2454-5538	abcorrales@munipal.gov.cr	
3. Gabriela López	Municipalidad de	2451-5858	glope@munipal.gov.cr	
4. Niko Jara	Municipalidad de	2451-5858	nikojara@munipal.gov.cr	
5. Edwin Solís	Municipalidad de	2453-5852	esolis@munipal.gov.cr	
6. Giovanni Solís	Municipalidad de	2453-5852	gsolis@munipal.gov.cr	
7. Maribel García	Municipalidad de	2453-5852	mgarcia@munipal.gov.cr	



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL
LAMAMAVE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Rebeca	P.S. Municipalidad de	2463-8472	rebeca@munipal.gov.cr	
2. Belando Chaverri	Municipalidad de	2495-8262	belando.chaverri@munipal.gov.cr	
3. Gabriela	Municipalidad de	2495-6209	gabriela@munipal.gov.cr	
4. Alan	Municipalidad de	8492-6255	alan.garcia@munipal.gov.cr	
5. Carlos	Municipalidad de	2444-1083	carlos.dimitri@munipal.gov.cr	
6. Emilio	Municipalidad de	8993-6493	emilio@munipal.gov.cr	
7. Apolonia	Municipalidad de	2446-5000	apolonia@munipal.gov.cr	
8. Roberto	Municipalidad de	2446-5000	roberto@munipal.gov.cr	
9. Johnny	Municipalidad de	2446-5000	johnny@munipal.gov.cr	
10. Harold	Municipalidad de	2446-5000	harold@munipal.gov.cr	
11. Luis	Municipalidad de	2453-8000	luis@munipal.gov.cr	
12. Juan	Municipalidad de	2454-4000	juan@munipal.gov.cr	
13. María	Municipalidad de	2454-4000	maria@munipal.gov.cr	



NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
14. Mariana	Municipalidad de	2454-4000	mariana@munipal.gov.cr	
15. Carlos	EPDS-UNA	83302005	carlos@epds.una.cr	

Lista de asistencia Sesión 10

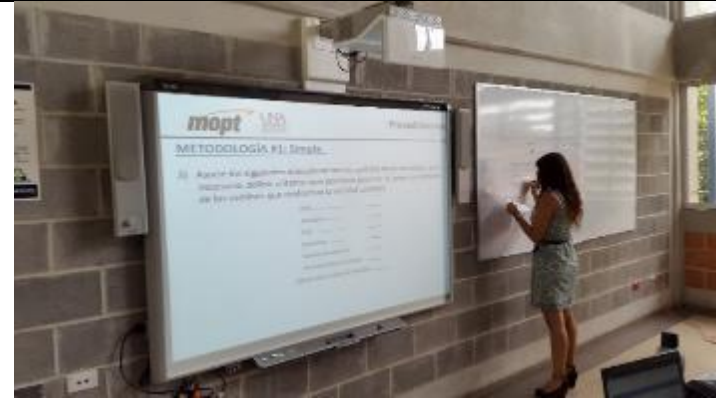
Nombre y Apellido		Institución y Puesto	Número de Teléfono	Correo Electrónico	Nota
12	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
13	Carla Ure	EPD-UNA	8820-0000	carla.ure@una.ac.cr	
14	Henry Acosta	Min. Obras	244-7878	henry.acosta@minobras.gob.cr	
15	Alfonso Jiménez	Min. Obras	244-7878	alfonso.jimenez@minobras.gob.cr	
16	Roberto Chaves	Min. Obras	244-7878	roberto.chaves@minobras.gob.cr	
17	Diego Sánchez	Min. Obras	244-7878	diego.sanchez@minobras.gob.cr	
18	Felipe Mora	EPD	2562-4444	felipe.mora@epd.gob.cr	
19	Georgette Pérez	UNA	2244-1111	georgette.perez@una.ac.cr	
20	Jorge Luis Rojas	UNA	2244-1111	jorge.luis.rojas@una.ac.cr	
21	Estelita Rojas	UNA	2244-1111	estelita.rojas@una.ac.cr	
22	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
23	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
24	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
25	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
26	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
27	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
28	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
29	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	
30	Alfonso Salazar	UNA	2244-1111	alfonso.salazar@una.ac.cr	

Anexo 2.2 Registro fotográfico.

Sesión 1



Sesión 2



Sesión 3



Sesión 4 y 5



Sesión 6



Sesión 7



Sesión 8



Sesión 9



Sesión 10



ANEXO 3. Evaluación del módulo y del equipo de trabajo por parte de los participantes

El presente anexo ilustra mediante gráficos, la opinión y percepción que poseen los y las participantes sobre el proceso de construcción del PCDSV de los diferentes gobiernos locales participantes de la región Alajuela.

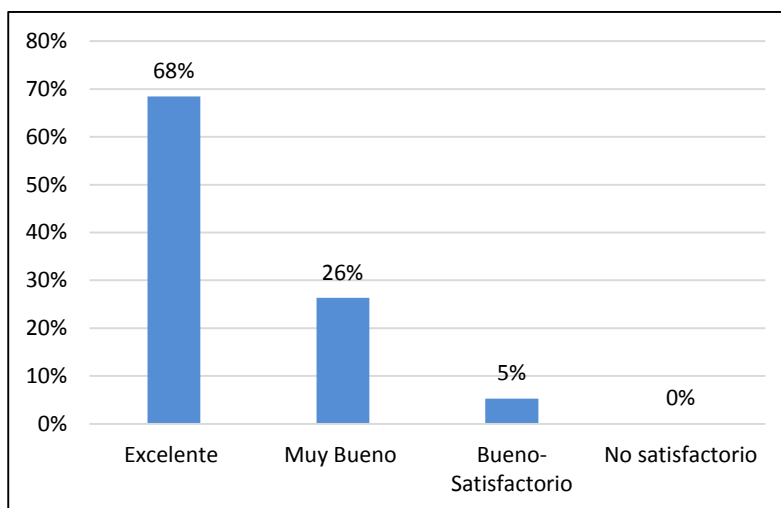


Figura 1. Relevancia y Valor Práctico del Tema respecto a sus funciones Sustantivas o requerimientos de la Municipalidad. Distribución porcentual de opiniones.

Los resultados que se muestran en la Figura 1 presentan el cumplimiento del objetivo del módulo, el cual pretende, mediante la metodología aprender haciendo, crear las capacidades necesarias que les permitan a los y las participantes construir el PCDSVC. Es importante mencionar que el 95 % de los participantes opinaron como muy bueno y excelente la relevancia del tema respecto a sus funciones municipales, por tanto, las personas partícipes consideran positivo el valor práctico desarrollado en la sesión de trabajo.

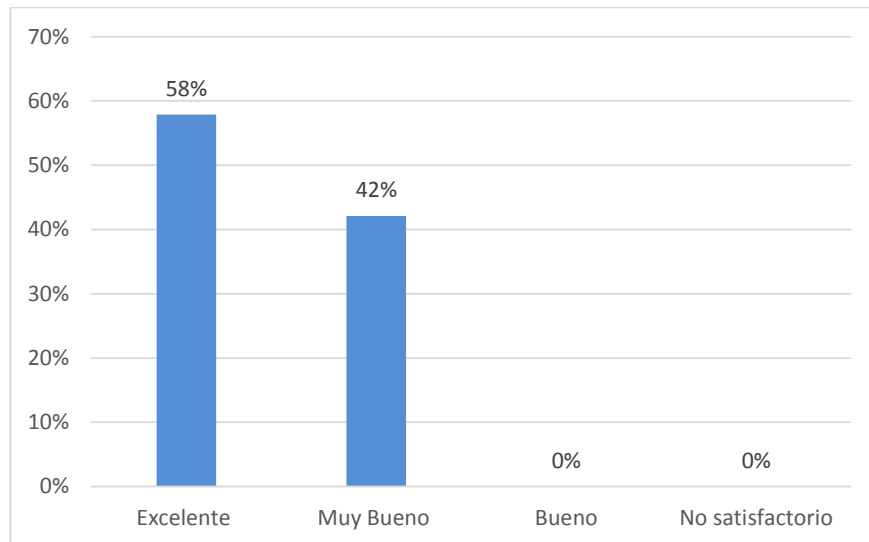


Figura 2. Contenidos del Módulo – Calidad de las Presentaciones. Distribución porcentual de opiniones.

Los contenidos del módulo, la importancia temática y las presentaciones son vistos de alta calidad, donde el 100% lo califican dentro del rango muy bueno-excelente. Por consiguiente, el desarrollo de las temáticas planteadas permite una asociación entre las necesidades que poseen de un plan y el desarrollo de los contenidos de este módulo.

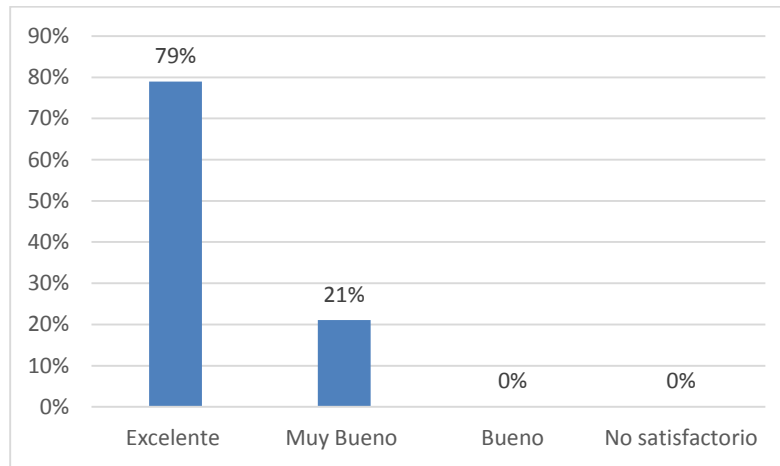


Figura 3. Capacidad y desempeño de los facilitadores – Dominio de la materia, facilidad para explicar y para motivar al grupo. Distribución porcentual de opiniones

Los resultados que se muestran en la Figura 3, pueden ser atribuibles al esfuerzo del equipo facilitador para llevar a cabo, preparar y lograr un adecuado manejo de los temas a tratar, como también de las diversas situaciones y circunstancias que enfrenta cada UTGVM. Podría considerarse que el desenvolvimiento y las intervenciones del equipo permitieron fluidez y dirección en la elaboración de los capítulos VI y VII. El 100% de las opiniones son positivas respecto a la capacidad y desempeño de los facilitadores.

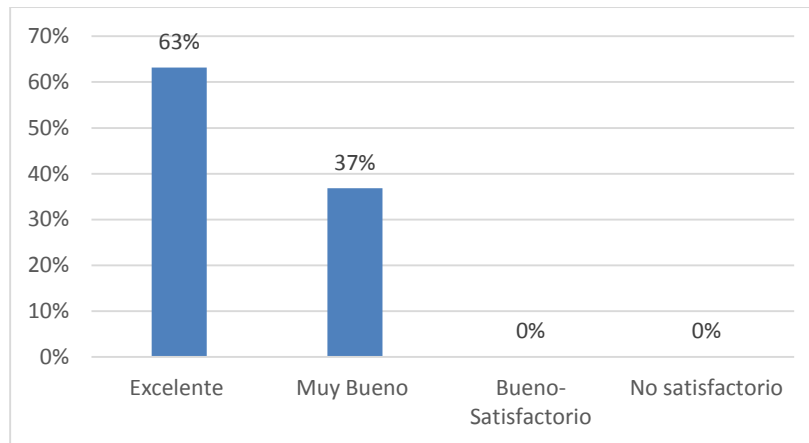


Figura 4. Metodología utilizada – Empleo de recursos didácticos.
Distribución porcentual de opiniones.

La metodología de trabajo es indispensable para el logro de los objetivos propuestos en cada módulo. La metodología desarrollada es "aprender-haciendo" y ésta ha constituido un valor agregado por su carácter práctico. Ante ello, la percepción de los participantes genera comodidad, agrado y anuencia, pues así lo expresa el 100% de los participantes dándole una calificación de excelente y muy buena.

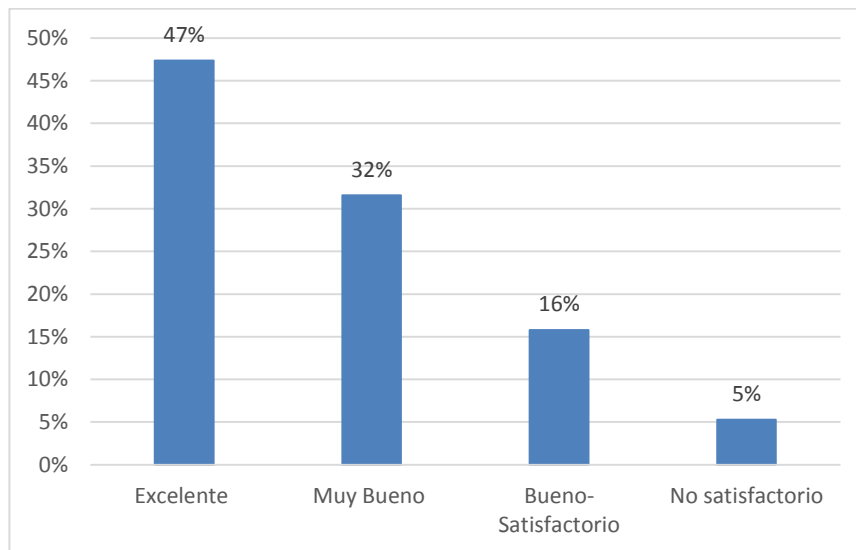


Figura 5. Condiciones del lugar – Infraestructura, ruido, temperatura, otros.
Distribución porcentual de opiniones.

Para el buen desempeño y comodidad de los participantes es indispensable contar con adecuadas instalaciones y mobiliario, donde se garantice elementos como, temperatura y los materiales necesarios. Ante ello, el gráfico anterior muestra el nivel de satisfacción que brindan las instalaciones de la Universidad Técnica Nacional-Sede Central, la cual brinda un mejor espacio y una ubicación geográficamente accesible para la mayor parte de los participantes. Un 47% de los participantes consideran excelente las condiciones, esto junto a un 32% de las opiniones considerándolas como muy buenas.

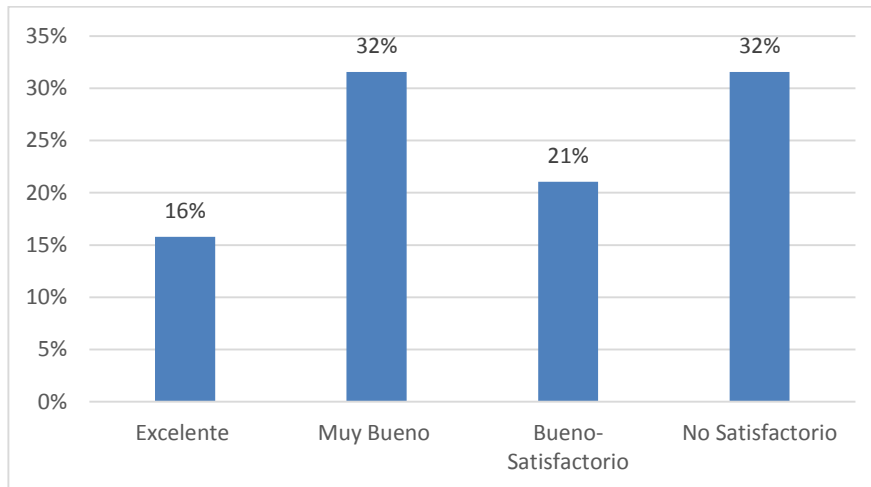


Figura 6. Logística – Alimentación. Distribución porcentual de opiniones.

Respecto a la logística, se debe mencionar el cumplimiento y la responsabilidad respecto a temas como orden, aseo, y necesidades puntuales de cada sesión, sin embargo, la alimentación tiende a ser un tema complejo en el desarrollo del módulo IV.

Para el presente módulo el equipo facilitador reconoce que la alimentación fue brindada por el proveedor contratado, de manera puntual y responsable, con buen trato y de manera atenta. A pesar de lo anterior, no se logró influir en el grupo de manera positiva para realizar los tiempos de comida tal como se planificaba semana a semana. Se siguió presentando salidas de varios participantes indicando la no satisfacción con el servicio de alimentación, lo que se sale del control de los facilitadores. Aun así, es importante destacar que el 32% de las opiniones con respecto a la alimentación son negativas y un 48% de opiniones son buenas y excelentes.

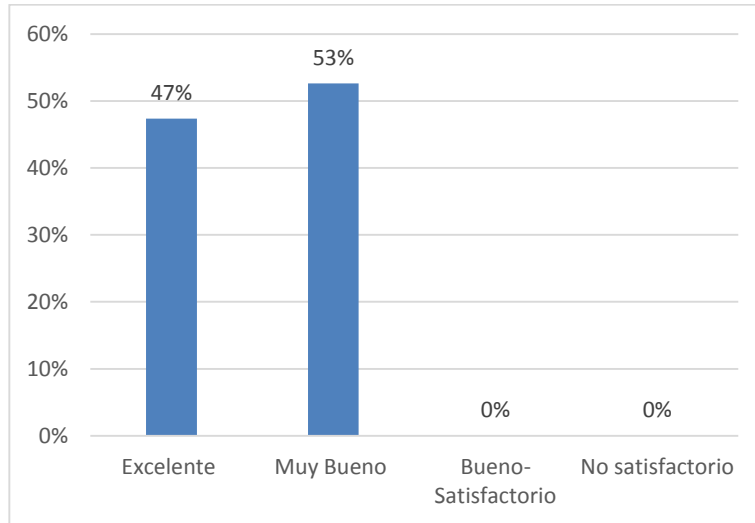


Figura 7. Nota general de la Actividad. Distribución porcentual de opiniones.

En términos generales las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal, al final de la sesión de trabajo, logran culminar los objetivos propuestos. El 100% de los y las participantes expresan que la actividad posee una calificación de muy bueno y excelente.

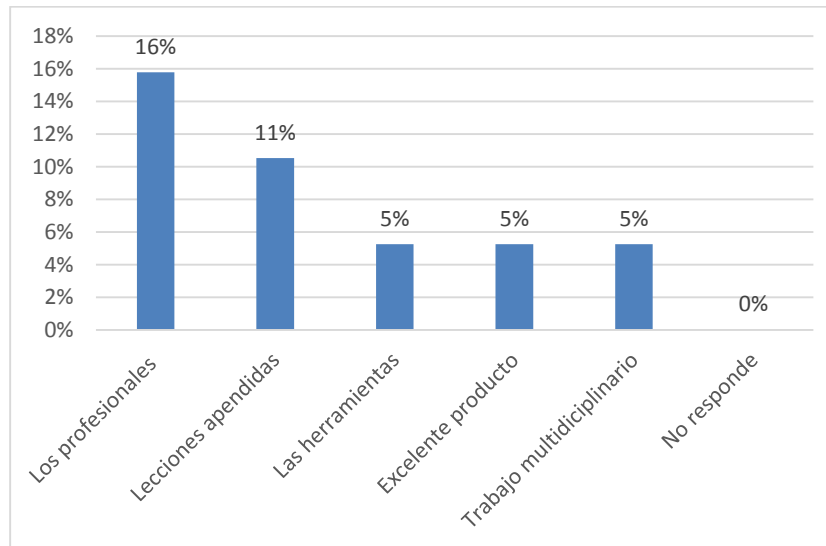


Figura 8. Lo mejor del curso. Distribución porcentual de opiniones por Tema.

Como aspectos positivos del curso se puede destacar, según los participantes, el papel de los profesionales con un 16%, las lecciones aprendidas con un 11% y las herramientas brindadas con un 5% de las opiniones, esto para la confección del plan. Es importante mencionar, como factor de éxito, la investigación previa que cada miembro del equipo facilitador realizó para brindar una mejor asesoría y acompañamiento según las características de cada cantón. Como también destaca la diversidad de criterios sobre lo que consideran los participantes es lo mejor del curso.

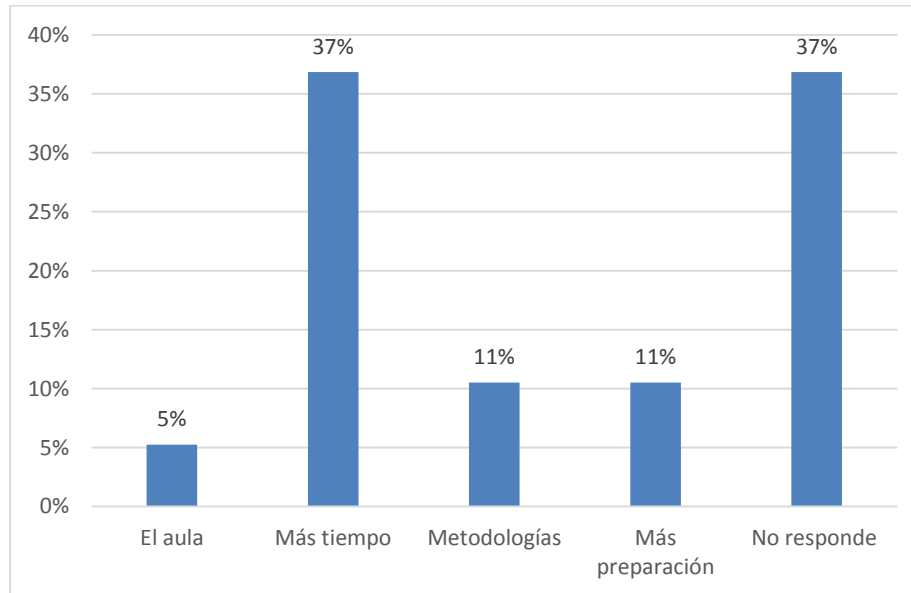


Figura 9. Aspectos que se deben mejorar del curso.
Distribución porcentual de opiniones por tema.

Con relación a los aspectos que se deben mejorar hay una importante cantidad de personas que indica no responde, y las que logran destacar algunas observaciones se denota alguna recurrencia del tema de la metodología y la preparación, todo esto en función de los tiempos de entrega y la manera en que se avanza en la elaboración de los productos, es por esto que un 37% de las opiniones coinciden en la necesidad de contar con más tiempo.