

**DIVISIÓN DE OBRAS PÚBLICAS  
UNIDAD EJECUTORA Y DE COORDINACIÓN  
PRVC-1**



**MOPT-02-08-01-024-2016**

*Ministerio de Obras Públicas y Transportes  
Primer Programa de la Red Vial Cantonal –  
PRÉSTAMO BID No. 2098/OC-CR*

**Informe del Módulo IV:  
Inducción al Proceso Educativo para la Planificación de la Red Vial Cantonal  
Región 7 Central 2, Semestre 3**

Servicios de Consultoría para la “Formulación y propuesta de gestión de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC), mediante un Programa Modular de Acciones Educativas y acompañamiento en 40 Gobiernos Locales de Costa Rica”

Contratación 2015BI-000029-32700  
Preparado por el Programa CAMBIOS  
Escuela de Planificación y Promoción Social de la  
Universidad Nacional (EPPS-UNA), en alianza con el  
Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos  
Estructurales de la Universidad de Costa Rica (LanammeUCR)

Diciembre, 2016



## Tabla de Contenido

SIGLAS Y ABREVIATURAS .....	III
1. PRESENTACIÓN .....	1
2. ANTECEDENTES.....	3
3. OBJETIVOS DEL MÓDULO IV .....	4
3.1. OBJETIVO GENERAL .....	4
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
4. EQUIPO DE FACILITADORES - ASESORES .....	5
5. COBERTURA .....	5
6. CONTENIDO TEMÁTICO (TEMAS DESARROLLADOS).....	6
7. METODOLOGÍA .....	9
8. RESULTADOS OBTENIDOS.....	10
9. LIMITACIONES ENFRENTADAS .....	16
10. EVALUACIÓN REALIZADA A LOS PARTICIPANTES .....	17
11. EVALUACIÓN REALIZADA AL MÓDULO Y AL EQUIPO FACILITADOR.....	19
12. LECCIONES APRENDIDAS .....	21
13. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	23
CONCLUSIONES.....	23
RECOMENDACIONES .....	24
14. BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA EN EL MÓDULO IV.....	26
15. ANEXOS .....	29

## Índice de tablas

Tabla 1. Equipo de facilitadores-asesores y rol en el Módulo IV .....	5
Tabla 2. Cobertura de participación en la Región Central 2 .....	6
Tabla 3. Estado de los productos según municipalidad .....	12
Tabla 4. Evaluación realizada a los participantes.....	18

## Siglas y abreviaturas

ASP:	Área Silvestre Protegida.
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo.
CNE:	Comisión Nacional de Emergencias.
EPPS:	Escuela de Planificación y Promoción Social.
JVC:	Junta Vial Cantonal
LanammeUCR	Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales
MOPT:	Ministerio de Obras Públicas y Transportes
PCDSV:	Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal
PRCR:	Programa de Regularización de Catastro y Registro
PRVC:	Programa de la Red Vial Cantonal
RVC:	Red Vial Cantonal
SINAC:	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
SNIT:	Sistema Nacional de Información Territorial.
UCR:	Universidad de Costa Rica.
UNA:	Universidad Nacional.
UTGVM:	Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal

## 1. Presentación

El Módulo IV, Bloque 3, del Programa Modular de Acciones Educativas para la elaboración de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, se llevó cabo en las instalaciones de Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, entre los meses de setiembre y diciembre de 2016; coordinado e impartido por el equipo facilitador de la EPPS-UNA y LanammeUCR.

De la misma manera que los procesos anteriores, este contó con la participación sostenida de las UTGVM de los cantones de Desamparados, Pococí, León Cortés, Tibás y Montes de Oca.

Como ha sido expresado anteriormente, el módulo IV consta de 10 sesiones de ocho horas cada una, y con una programación de las temáticas que llevan a los participantes a la formulación de los componentes filosóficos y técnicos de su PCDSVC. (Ver Programa en Anexo 1)

Además de lo anterior, este módulo se enfoca a la generación de capacidades en los participantes en materia de planificación vial, de tal manera que sus decisiones estén fundamentadas en planteamientos que respondan a su propia realidad, buscando alcanzar un verdadero impacto y beneficio para los diferentes sectores del cantón. En esta misma línea, y considerando la delimitación de políticas alineadas a los planes de gestión municipal, se vinculó a otras unidades del gobierno municipal (Concejo Municipal, Alcaldía, JVC).

El propósito general del módulo consistió en fortalecer los conocimientos, habilidades y destrezas de los funcionarios municipales para el desarrollo de la metodología y las herramientas necesarias para elaborar sus propios procesos de planificación vial. Como principal resultado, se promovió la elaboración del PCDSVC, considerando la perspectiva legal, técnica, social, financiera y ambiental. Además, se buscó que los

planes estuviesen alineados con las estrategias cantonales, regionales y nacionales, tanto en el mediano como en el largo plazo.

Para la elaboración del PCDSVC se generaron los siguientes componentes:

- Marco estratégico (visión, misión y valores)
- Priorización de caminos en función de las políticas aprobadas.
- Costos por tipo de intervención
- Escenarios de intervención
- Propuestas de intervención
- Análisis de viabilidad (tomando en consideración aspectos técnicos, financieros, sociales y ambientales).
- Seguimiento y evaluación del plan
- Incorporación de Proyectos BID en el contexto del plan

Metodológicamente, el módulo se desarrolló a partir de exposiciones teóricas de corta duración sobre las temáticas pertinentes, esto con el objeto de estandarizar criterios para el manejo de los aspectos teóricos básicos. Además, se contó con el apoyo de ejercicios y ejemplos atinentes a las municipalidades involucradas. De esta manera, se logró generar claridad en la comunicación de los contenidos que luego fueron puestos en práctica en los espacios de trabajo para la elaboración del PCDSVC de parte de cada uno de los equipos municipales participantes.

## 2. Antecedentes

Como se explicara en el apartado anterior, este módulo se enfoca a la elaboración del componente técnico del PCDSVC, teniendo como insumos indispensables, los productos generados a partir del desarrollo de los tres módulos anteriores, los cuales se detallan seguidamente:

- El Módulo I basado en la sensibilización, comprensión e interiorización de la importancia y pertinencia del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, que incluya los proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias de forma integral y concatenada.
- El Módulo II, que corresponde a la gestión de información relacionada a las condiciones económicas, sociales, ambientales, del cantón, así como a las condiciones técnicas de los caminos locales. Su principal objetivo lo constituyó la construcción de un estado de situación del cantón (línea base), a partir de los indicadores de mayor relevancia. Además, se enriqueció mediante la realimentación basada a en la consulta ciudadana, base de la formulación del Marco de Políticas de Gestión Vial Cantonal y del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC).
- El Módulo III es una continuación del II ya que consistió en la construcción de las Políticas de Gestión Vial de cada cantón diseñadas a partir de los principales hallazgos del diagnóstico y los resultados de la consulta comunal.

Queda clara la importancia que tiene el diagnóstico para trabajar el capítulo IV, por cuanto la cantidad de información y su nivel de rigurosidad, estará marcando la calidad y asertividad de los resultados del módulo IV.

## 3. Objetivos del Módulo IV

### 3.1. Objetivo General

Garantizar la formulación legal, técnica, social, financiera y ambientalmente adecuada de un Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal, que contenga proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias.

### 3.2. Objetivos Específicos

- ▶ Desarrollar conocimiento y capacidad de toma de decisiones, con visión de mediano y largo plazo, en los Concejos Municipales, en la Junta Vial Cantonal y en la Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal, en relación con la conservación, desarrollo y seguridad de la Red Vial Cantonal de su localidad.
- ▶ Profundizar la capacidad técnica, financiera, social y ambiental instalada en las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal, en la formulación de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal.
- ▶ Apoyar la necesaria existencia de una comunicación eficaz entre el sector político y el sector técnico de la Municipalidad, así como con la sociedad civil, en relación con la planificación y gestión de la Red Vial Cantonal.
- ▶ Establecer las condiciones organizativas, presupuestarias y de gestión, necesarias para la implementación del PCDSV.

## 4. Equipo de facilitadores - asesores

**Tabla 1.** Equipo de facilitadores-asesores y rol en el Módulo IV

Facilitador-a	Rol ejercido
M.Sc. Ángel Ortega Ortega	Coordinador Regional e Instructor en el área de Planificación y Promoción Social
M.Sc. Rita Gamboa Conejo	Apoyo técnico e Instructora en el área de Planificación y Promoción Social
Bach. Jazmín Pereira Ortega	Apoyo Administrativo-Logístico y Área de Planificación y Promoción Social
Lic. Ramón Espinoza Góngora	Apoyo técnico e Instructor en el área metodológica y social
Ing. Catalina Vargas Sobrado	Facilitadora y asesora en el área técnica de gestión de Infraestructura Vial
Ing. José David Rodríguez	Facilitador y asesor en el área técnica de gestión de Infraestructura Vial

El equipo facilitador permaneció constante durante los seis meses del proceso, con roles de mayor participación en los momentos de abordaje de los temas en los cuales se especializa cada uno de estos.

## 5. Cobertura

Como ya se ha mencionado, la cobertura de este proceso corresponde a cinco municipalidades, las cuales se detallan a continuación:

**Tabla 2.** Cobertura de participación en la Región Central 2

Municipalidad	Cantidad de participantes
Municipalidad de Montes de Oca	2
Municipalidad de Tibás	3
Municipalidad de León Cortés	3
Municipalidad de Pococí	3
Municipalidad de Desamparados	2

Se debe anotar la continuidad de los equipos, logrando que las cinco UTGVM tuvieran presencia en todas las sesiones de trabajo, lo que permitió la conclusión exitosa de los procesos programados. (Ver Anexos 2 y 3 con lista de participantes y registro fotográfico)

## 6. Contenido Temático (temas desarrollados)

Con la participación activa y sostenida de todos los representantes de las UTGVM de las cinco municipalidades, se logró un primer objetivo del proceso, el cual consiste en aprender una metodología que permita la elaboración de PCDSVC, esto por cuanto se puede afirmar que se logró crear capacidades en las personas participantes.

El objetivo enfocado a la elaboración de sus propios PCDSVC, está mediado por la existencia de la información adecuada y la disponibilidad de los equipos de trabajo, a ir más allá de ese aprendizaje metodológico. Esto nos lleva a indicar que existen diferentes niveles de acabado de dichos entregables.

El proceso inicia con la concientización de los participantes respecto a la importancia que tiene la realización de una gestión eficiente en la inversión de los recursos municipales, así como la formulación de criterios que permitan priorizar los caminos según las diferentes líneas de acción que se encuentran dentro de otros instrumentos de planificación municipal y que se convierten en insumo para la elaboración del presente PCDSVC.

También se hace un análisis histórico de ingresos y gastos de las UTGVM, con el objeto de poder definir la disponibilidad futura de recursos para el tema vial y con base a ello, elaboran las propuestas de intervención de caminos para el próximo quinquenio. Se enfatiza, además, en la necesidad de visualizar más allá de los recursos disponibles, y plantear escenarios que a futuro puedan ser presentados ante diversas oportunidades de financiamiento y solventados con nuevos recursos no disponibles a hoy.

Asimismo, se destina toda una sesión de trabajo para que los participantes asignen un costo económico a cada de las actividades que deben realizar al momento de intervenir un camino. Para esto, si bien se brindan costos económicos de referencia, cada municipio ajusta los costos según su condición, experiencia y registros históricos de costos.

Otro tema que es de gran importancia y que varía según cada uno de los municipios, es el planteamiento de las diferentes técnicas de intervención que desean aplicar a su red vial, pues si bien el mantenimiento es considerado de manera generalizada en todos los equipos de trabajo, hay algunos otros que dependen de las políticas de trabajo y la condición actual de su red.

Al término del presente módulo, se puede concluir que las cinco municipalidades cuentan con sus PCDSVC. Sin embargo, el nivel de acabado de estos sigue siendo diferente en cada equipo.

A manera de síntesis se puede indicar que todas las UTGVM trabajaron los siguientes componentes del plan:

- ▶ Marco Estratégico del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal.
- ▶ Priorización de caminos, basada en atributos relacionados con las políticas.
- ▶ Costo en función del tipo de Intervención para los caminos de la red vial cantonal.
- ▶ Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo anual de la aplicación de cada uno de ellos.
- ▶ Generación de propuesta(s) de intervención evaluando diferentes escenarios y análisis del presupuesto disponible para inversión en infraestructura vial.
- ▶ Viabilidad de los escenarios y ejercicio de la identificación de los proyectos a intervenir (Viabilidad, técnica, tecnológica, financiera, política-institucional, social, ambiental).
- ▶ Identificación y análisis de los riesgos asociados a la ejecución del PCDSVC.
- ▶ Propuesta de estrategia de evaluación, seguimiento y control del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal (PCDSVC).
- ▶ Conclusión y presentación del PCDSVC ante el equipo coordinador, autoridades municipales y resto de municipalidades.

## 7. Metodología

El equipo facilitador estuvo conformado por cuatro profesionales de la EPPS-UNA y dos de LanammeUCR, quienes asumieron roles de acuerdo a sus respectivas áreas disciplinares, tanto en el desarrollo de los temas teóricos como en los procesos de asesoría y revisión de documentos a las municipalidades.

La cantidad de sesiones correspondientes al Módulo IV fue de diez, durante las cuales se desarrollaron las diversas temáticas señaladas en el apartado anterior (Contenidos Temáticos), en procura de la elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC) por parte de las UTGVM participantes.

Para el abordaje de las temáticas se combinaron la presentación magistral cuando es estrictamente necesario, el desarrollo de ejercicios prácticos ficticios, como ejemplos que permitieron una mayor comprensión para la construcción, priorización, viabilidad, evaluación, seguimiento de escenarios y proyectos vinculados a la conservación, la seguridad y el desarrollo vial cantonal.

Seguidamente y una vez concluidos los procesos antes citados, cada equipo municipal procede a trabajar en los componentes del módulo, ahora con su propia realidad cantonal. En esta etapa, el equipo facilitador asumió el rol de acompañante para incentivar la comprensión y optimización del tiempo en el avance y conclusión de los diversos componentes que implican la realización adecuada de las tareas planteadas.

No se debe perder de vista el propósito general del módulo, el cual es el desarrollo de capacidades por parte de los equipos municipales para el planteamiento de mecanismos en la priorización de escenarios, la elaboración del marco estratégico vinculado y contextualizado de acuerdo a la realidad de cada cantón, considerando el análisis de la temática social, ambiental, técnica vial y financiera; así como el

mecanismo para el seguimiento del plan. Además, la metodología permitió generar criterios para la adecuada planificación del desarrollo de la red vial cantonal de modo integral.

Al igual que en los módulos anteriores, se utilizó, además de la guía didáctica como documento orientador de los componentes del PCDSVC una serie de hojas de cálculos pre-determinadas, las cuales contribuyeron a la consecución de los objetivos planteados en el tiempo propuesto.

La presentación final de los planes, por parte de cada municipalidad, permitió el intercambio de experiencias, la realimentación de autoridades municipales y de representantes de la Dirección de Gestión Municipal del MOPT y de la GIZ, así como la apropiación y compromiso con el producto final y su posterior ejecución y seguimiento.

Vale agregar, que se hicieron recordatorios constantes a las municipalidades acerca de los subproductos que debían ir generando y presentando en cada una de las sesiones. La metodología para abordar a aquellas municipalidades con algún tipo retraso en los entregables o que presentaron dificultades, se basó en el seguimiento personalizado y en el levantamiento de acuerdos, en los casos que fuese necesario.

## 8. Resultados obtenidos

El principal producto de este módulo corresponde a la conclusión del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC) el cual contiene un marco estratégico (visión, misión y valores), la priorización de caminos según los criterios establecidos, la disponibilidad presupuestaria, escenarios de intervención, propuestas de intervención, un análisis de viabilidad para la ejecución del plan y una

estrategia para la evaluación de riesgos y seguimiento a la propuesta y proyectos que se definan.

Además, se incluye un apartado donde se reseñan los proyectos BID ejecutados, en proceso de ejecución o bien los que se contemplan para el próximo quinquenio por parte de cada UTGVM.

La participación activa, asistencia constante y un sentido de responsabilidad hacia el cumplimiento de las asignaciones, fueron características de los equipos municipales sesión a sesión, lo cual permitió la obtención de planes completos con los requerimientos técnicos solicitados. Un elemento crítico para esto fue la revisión constante y la atención de las observaciones y sugerencias dadas por los facilitadores

Por otro lado, durante las sesiones finales y la presentación del plan, se percibió que los participantes comprendieron el proceso de elaboración del plan, puesto que lograron aplicar los conocimientos adquiridos en cada tema del programa de trabajo, plasmándolo en el documento final.

Seguidamente se presenta un detalle del estado de los productos en cada Municipalidad, así como el rol de los participantes y una descripción del proceso llevado a cabo por cada uno de estos:

**Tabla 3.** Estado de los productos según municipalidad

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del proceso
Montes de Oca	<p>PCDSVC concluido, con todos los componentes requeridos y su respectivo análisis, asimismo se cuenta con todos los capítulos previos, proyectos BID y anexos.</p> <p>En general, Montes de Oca desarrolló un plan alineado y fundamentado en los resultados del diagnóstico y sus políticas, además logró atender todas las observaciones realizadas antes de culminar las sesiones.</p>	<p>El trabajo se compartió entre la ingeniera y la promotora, quienes, aunque son las únicas integrantes de la Unidad, lograron organizar los tiempos y asignaciones de forma que pudiesen cumplir con todo lo requerido.</p>	<p>Se destacó como un equipo con un gran nivel de avance sesión a sesión, responsables y comprometidas, ya que aprovechaban de inicio a fin el tiempo programado, lo cual mostró que es posible obtener buenos resultados en los tiempos definidos.</p> <p>Entrega de productos y avances en los tiempos programados.</p> <p>La presentación del PCDSVC realizada en la sesión 10 del módulo reflejó empoderamiento del proceso y un gran nivel de aprendizaje.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del proceso
Tibás	<p>PCDSVC concluido, con todos los componentes requeridos y su respectivo análisis, asimismo se cuenta con todos los capítulos previos y proyectos BID, quedando pendiente mejoras en formato.</p>	<p>Tibás contó con la participación constante de dos miembros de la UTGVM: el ingeniero y la promotora. Además del apoyo de un geógrafo de dicho departamento municipal.</p> <p>El ingeniero desarrolló todo el componente técnico, es decir, el trabajo en formato Excel.</p> <p>La promotora asumió un papel de dirección del proceso, asignando tareas y llevando el hilo conductor del plan final.</p>	<p>Se destacó como otro de los equipos con mayor avance en las sesiones, concentrados en realizar las asignaciones, evacuando dudas y caracterizados por la puntualidad en las entregas semanales.</p> <p>La presentación del PCDSVC realizada en la sesión 10 del módulo reflejó dominio del tema, empoderamiento del proceso por parte del equipo y el desarrollo de un plan muy completo.</p>
León Cortés	<p>PCDSVC concluido, con todos los componentes técnicos requeridos, así como el respectivo análisis de los datos y una explicación amplia, paso a paso, de la metodología utilizada, ya que el equipo municipal desarrolló un plan que pudiese ser comprendido por cualquier persona que lo revise.</p> <p>El documento final se encuentra en mejora en cuanto</p>	<p>El equipo de León Cortés estuvo integrado por el ingeniero, la promotora y un inspector vial.</p> <p>La promotora asumió el papel de directora del proceso, aportando su análisis a cada apartado desarrollado, mientras que el ingeniero se encargó de desarrollar la información requerida en el Excel y aportando información técnica requerida.</p>	<p>Este equipo logró alcanzar el nivel requerido para el módulo, desarrollando las tareas de cada sesión de manera coordinada, y en varias ocasiones realizaron consultas extra al equipo Lanamme. En algún momento se encontraron retrasados con las entregas, pero lograron culminar el proceso con todos los requerimientos.</p> <p>En la presentación del documento, realizada por el ingeniero, se mostró el dominio del tema por parte del mismo y la metodología técnica aplicada en el plan.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del proceso
	a presentación y formato por parte del equipo municipal.	El inspector vial brindó apoyo en la recolección de información y desarrollo del formato Excel.	
Pococí	<p>PCDSVC con los componentes técnicos requeridos, con posibilidad de mejora en el análisis y presentación.</p> <p>Es un plan que requiere una revisión exhaustiva de los capítulo VI y VII debido a que en las sesiones no se logró esto, sin embargo, en la sesión final se evidenció coherencia entre el diagnóstico, las políticas y su propuesta final.</p> <p>Como factor positivo, este PCDSVC cuenta con apoyo por parte de la Alcaldía, con quien el equipo municipal se reunió en reiteradas ocasiones.</p>	<p>El grupo de trabajo en este módulo estaba conformado por tres personas: la promotora y dos asistentes viales.</p> <p>La promotora asumió el liderazgo del equipo, marcando la pauta de su proceso y desarrollando el documento en formato Word. Los asistentes viales por su parte, turnaron su asistencia para la atención y desarrollo del componente técnico.</p>	<p>Este equipo municipal asistió a todas las sesiones, sin embargo, en varias de éstas se ausentaron al medio día por lo que resultó difícil medir el nivel de avance en cada sesión. Además, las entregas en las asignaciones fueron tardías y a destiempo.</p> <p>No realizaron la presentación en la sesión 10 debido a un retraso con el tiempo de llegada ya que debían atender un compromiso municipal previo. Sin embargo, el equipo facilitador logró visualizar el producto final de esta municipalidad y realizó observaciones para su mejora.</p> <p>A pesar de los contratiempos con este equipo, se logró que éstos comprendieran la línea de trabajo, por lo que se espera un documento final mejorado.</p>

Municipalidad	Estado de Productos	Rol de Participantes	Descripción del proceso
Desamparados	<p>PCDSVC con los componentes técnicos requeridos, con todos los capítulos desarrollados y con una presentación final y formato concluido.</p> <p>Se trata de un plan que aplicó su propia metodología técnica al realizar el análisis, alineado con la planificación municipal y que, a pesar de la extensión y complejidad del cantón, logró sintetizar toda la información requerida para llevar a cabo el proceso propuesto. A pesar de que no se apegaron estrictamente a los pasos sugeridos y decidieron realizar algunas modificaciones en la forma de realizar el análisis, los resultados son correctos y validados por Lanamme.</p>	<p>A inicios del proceso, el equipo municipal se constituía por el ingeniero, la asistente y la promotora. Sin embargo, para este módulo solamente contó con la participación de la asistente y la promotora.</p> <p>La asistente asumió el liderazgo y guía del proceso, y a pesar de la salida del ingeniero, logró desarrollar el componente técnico con todos los requerimientos solicitados.</p> <p>La promotora, debido a su amplia experiencia y conocimiento sobre el cantón, logró plasmar la realidad del cantón en el documento final.</p>	<p>Desamparados se caracterizó por la perseverancia y compromiso por concluir el proceso de la mejor manera. A pesar de la salida por incapacidad del ingeniero, la promotora y asistente asumieron la tarea con un buen resultado.</p> <p>El acompañamiento de los facilitadores facilitó la conclusión del plan a pesar de los atrasos que se tuvieron a inicios del módulo.</p>

Es importante anotar que estos productos son sometidos a diferentes revisiones: primeramente, a una primera revisión por parte del equipo facilitador EPPS-UNA y LanammeUCR de esta región, luego la coordinación del proyecto realizará una segunda revisión hasta ser entregados a la DGM-MOPT y la GIZ, quienes finalmente darán el visto bueno definitivo.

A manera de síntesis, se puede concluir que en este tercer bloque de municipalidades mostró un gran sentido de compromiso y responsabilidad por obtener un plan acorde a las necesidades cantonales, que a la vez les permite organizar las intervenciones sobre la red vial.

## 9. Limitaciones enfrentadas

La entrega tardía de productos de algunas sesiones de parte de equipos como Pococí, Desamparados y León Cortés, generó retrasos en las revisiones, según el cronograma planteado originalmente, lo cual afectó las sesiones subsiguientes y por lo tanto el manejo de los tiempos al final del proceso.

Ante la entrega tardía mencionada anteriormente, las observaciones realizadas a esos equipos municipales (en ocasiones), fueron atendidas a destiempo, lo que requirió llamadas de atención de parte del equipo facilitador, e incluso la presión para la entrega respectiva. Esto generó en algunos casos, situaciones incómodas para los diferentes participantes del proceso, siendo finalmente una limitante importante en el desarrollo y la conclusión del mismo.

El evento hidrometeorológico reciente, "Huracán Otto", afectó el cronograma de trabajo del presente módulo, dado que se debió reprogramar las últimas cuatro sesiones de trabajo, esto debido a la declaratoria de emergencia nacional. A pesar de la anuencia de los equipos participantes a realizar ese cambio, esto obligó a

desarrollar cuatro sesiones en días hábiles continuos, lo cual implicó una carga de trabajo para los participantes. A pesar de ello el proceso cerró satisfactoriamente.

## 10. Evaluación realizada a los participantes

La evaluación del Módulo aparece como un rubro para cada participante, principalmente en relación a la asistencia, mientras que los productos generados en cada sesión se evalúan como un trabajo municipal.

Cabe señalar que, si bien es cierto gran parte del trabajo de este módulo se realiza en formato Excel, la evaluación se realiza sobre los productos evidenciados en el documento Word correspondiente al Plan en construcción, con el objetivo de valorar el nivel de desarrollo de los apartados correspondientes al mismo.

**Tabla 4.** Evaluación realizada a los participantes

Municipalidad	Participantes	Sesión 1		Sesión 2		Sesión 3		Sesión 4		Sesión 5		Sesión 6		Sesión 7		8	Sesión 9		Sesión 10	Total
		Asist.	Marco Estraté.	Asist.	Prioriza.	Asist.	Costo e interven.	Asist.	Escena.	Asist.	Escena.	Asist.	Propues.	Asist.	Viabili.	Asist.	Asist.	Evalua.	Presenta.	
		1%	6%	1%	4,40%	1%	8,80%	1%	2,75%	1%	2,75%	1%	5,50%	1%	5%	1%	1%	5%	1%	
Montes de Oca	Marta Odio Salazar	0%	6%	1%	4,14%	1%	8,03%	1%	1,95%	1%	1,95%	1%	4,90%	1%	5,00%	1%	1%	5,00%	1%	45,97%
	Sandra Vega Gómez	1%	6%	1%	4,14%	1%	8,03%	1%	1,95%	1%	1,95%	1%	4,90%	1%	5,00%	1%	0%	5,00%	1%	45,97%
Tibás	Michael Madrigal Morales	1%	6%	1%	4,21%	1%	6,90%	1%	1,90%	1%	1,90%	1%	3,48%	0%	5,00%	0%	1%	5,00%	1%	42,39%
	Karol Vindas Salazar	1%	6%	1%	4,21%	1%	6,90%	1%	1,90%	1%	1,90%	1%	3,48%	1%	5,00%	1%	1%	5,00%	1%	44,39%
	Alberto Durán Soto	1%	6%	1%	4,21%	1%	6,90%	1%	1,90%	1%	1,90%	1%	3,48%	1%	5,00%	1%	1%	5,00%	1%	44,39%
León Cortés	Iris Fonseca Valverde	1%	6%	1%	2,99%	1%	5,85%	1%	1,45%	1%	1,45%	1%	2,50%	1%	3,50%	1%	1%	3,00%	1%	36,74%
	Luis Diego Picado Angulo	1%	6%	1%	2,99%	1%	5,85%	1%	1,45%	1%	1,45%	1%	2,50%	1%	3,50%	1%	1%	3,00%	1%	36,74%
	Oلمان Blanco Picado	1%	6%	1%	2,99%	1%	5,85%	0%	1,45%	0%	1,45%	0%	2,50%	1%	3,50%	0%	0%	3,00%	1%	31,74%
Pococí	Damaris Céspedes Alvarado	1%	6%	1%	3,62%	1%	5,57%	0%	1,75%	1%	1,75%	0%	4,50%	0%	4,00%	0%	1%	3,50%	1%	36,69%
	Ólger Gutiérrez Mendoza	1%	6%	1%	3,62%	1%	5,57%	1%	1,75%	1%	1,75%	1%	4,50%	0%	4,00%	0%	0%	3,50%	0%	36,69%
	Geiner Chanto Chaves	0%	6%	0%	3,62%	0%	5,57%	1%	1,75%	1%	1,75%	1%	4,50%	1%	4,00%	1%	1%	3,50%	1%	37,69%
Desamparados	Angie Álvarez Mora	1%	6%	1%	4,14%	1%	7,44%	1%	2,60%	1%	2,60%	1%	4,60%	1%	5,00%	1%	1%	5,00%	1%	47,38%
	Asdrúbal Fonseca Pineda	0%	6%	0%	4,14%	0%	7,44%	0%	2,60%	0%	2,60%	0%	4,60%	0%	5,00%	0%	0%	5,00%	1%	38,38%
	Evangelina Sánchez Guerrero	1%	6%	1%	4,14%	1%	7,44%	1%	2,60%	1%	2,60%	1%	4,60%	1%	5,00%	1%	1%	5,00%	1%	47,38%

## 11. Evaluación realizada al módulo y al equipo facilitador

En el presente apartado se resume la opinión y percepción de los participantes durante la ejecución del Módulo IV, denominado Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, correspondiente a la Región 7, Central 2, el cual está integrado por las municipalidades de Montes de Oca, Tibás, León Cortés, Pococí y Desamparados. (Ver anexo 4 con detalle)

En cuanto al primer rubro de evaluación del Módulo IV, se califica como excelente por parte del 73% de los participantes y un 27% que lo considera muy bueno, apoyando la opinión positiva hacia el alcance de los objetivos propuestos y la relevancia práctica del tema.

En opinión de los participantes, los facilitadores muestran capacidad, dominio y conocimiento del tema, donde son evaluados de manera excelente y muy buena, destacándose como un elemento fundamental que les permite a las municipalidades avanzar y mejorar el proceso de construcción del plan.

También los contenidos del módulo abordados tanto desde una perspectiva teórica como práctica, son evaluados de forma excelente y muy buena, mostrando así el nivel de importancia y aporte para las UTGVM, ya que desde su abordaje los participantes adquieren nuevas habilidades para la gestión vial.

La metodología participativa "aprender haciendo", tiene uno de los puntajes más altos en la evaluación (73% la considera excelente), puesto que los participantes rescatan la posibilidad de construir su propio PCDSVC con el acompañamiento técnico necesario.

En cuanto a la opinión sobre las condiciones del lugar de trabajo, el 64% de los participantes lo considera excelente, manifestando que se presta para tener sesiones de trabajo tranquilas y con todas las condiciones necesarias en cuestión de parqueo, internet, seguridad personal y otros servicios que favorece el ambiente de trabajo.

Respecto a los servicios de alimentación, continúa con una calificación baja, aduciendo que la alimentación es muy repetitiva en los diversos cursos organizados por el MOPT y en los cuales han participado. Así, el 55% lo calificó como insatisfactorio.

Por otro lado, la consulta sobre lo mejor del curso rescató algunos elementos como el abordaje metodológico, el conocimiento y dominio del tema por parte de los facilitadores, las instalaciones y el uso de herramientas para la planificación en materia vial.

Finalmente, el 64% de los participantes otorgan una nota de excelente para el curso en general.

## 12. Lecciones Aprendidas

- El acompañamiento de los facilitadores durante el módulo IV y la realización de ejercicios prácticos, contribuyó en la comprensión de la temática abordada para la formulación de sus propuestas de intervención, elaboración de escenarios, análisis de viabilidad y la propuesta de evaluación y seguimiento.
- El aprovechamiento de las sesiones de trabajo para avanzar en la elaboración de los productos, se vuelve un tema estratégico, ya que se ha demostrado que las tareas que quedan pendientes, no siempre son elaboradas, lo cual impide avanzar y finalizar adecuadamente conforme a lo planificado.
- El trabajo articulado entre los equipos de trabajo de las UTGVM permite desarrollar proyectos que fortalecen el ámbito local desde la perspectiva de planificación.
- La calidad y el compromiso profesional del recurso humano con el que cuenta cada UTGVM es determinante en la calidad de los productos y el desarrollo de un buen proceso de formulación del Plan.
- La utilización de instrumentos de seguimiento en las sesiones de trabajo mejora la disponibilidad de la información, así como la entrega oportuna y la conclusión de los productos.
- Una adecuada vinculación de la caracterización cantonal en lo social, ambiental, legal y técnico vial, con la construcción de las políticas y propuestas de intervención, permite elaborar planes más integrales y con sentido estratégico.
- El apoyo de los alcaldes durante el proceso es un factor determinante para concluir exitosamente los PCDSVC, pese a que esto en ocasiones,

representó una relación tensa de algunos miembros de equipos para con el equipo facilitadores.

- La motivación continua, el seguimiento y la presentación de contenidos temáticos actualizados por parte de los facilitadores, son factores determinantes para mantener el interés y continuidad en las tareas que los participantes deben realizar dentro y fuera del aula.
- Contar con una sesión de cierre que gire en torno a presentaciones resumen del plan, asociando elementos del diagnóstico y considerando aspectos ambientales, entre otros, facilita la comprensión global del proceso y permite a los consultores brindar recomendaciones para la mejora final de documentos.

## 13. Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

- Persiste la duda de parte del equipo técnico (UTGVM) respecto a la viabilidad política del PCDSVC, puesto que existe una separación del componente técnico con respecto al Concejo Municipal. Esto limita la visión de futuro del PCDSVC, en la medida en que los miembros de las UTGVM se resisten a ir más allá de la previsión de la inversión de los recursos seguros (ley), puesto que temen el comprometerse con recursos sujetos a posibles negociaciones.
- Es crucial aprovechar las sesiones de trabajo para avanzar en la elaboración de los productos, ya que se ha demostrado que las tareas que quedan pendientes, algunos participantes no logran avanzar y finalizar adecuadamente en la cotidianidad del trabajo de las UTGVM, lo cual provoca retrasos en esta municipalidad y un efecto en el resto.
- Se pudo evidenciar que cuando el recurso humano de las UTGVM está cohesionado, el proceso de trabajo resulta más efectivo, generando con esto un documento de mayor calidad.
- Los participantes consideran importante el proceso de formulación del PCDSVC, como instrumento de planificación que incluye diferentes componentes, lo que permite una intervención integral a la red vial a mediano y largo plazo.
- Se constata la pertinencia de la no aprobación de las políticas antes del desarrollo del módulo IV, por cuanto esto permite redefinirlas o hacer ajustes en función de las posibilidades financieras, técnicas y administrativas de la UTGVM, así como el contexto al cual responden.

- Las mejoras en el capítulo de seguimiento e inclusión del manejo de riesgos, permitió un cierre integrado del PCDSVC, garantizando un esquema de valoración permanente del nivel de avance de lo planificado, y entendiendo los riesgos a los cuales está expuesto el mismo.

## Recomendaciones

- Es importante lograr el compromiso y la participación activa de las alcaldías en el proceso de construcción del plan. Se recomienda para procesos futuros un seguimiento aún más estrecho y personalizado de los facilitadores con las alcaldías, antes y durante el proceso.
- Se recomienda ampliar los tiempos para las revisiones y presentación de documentos de avance, con el objeto de asegurar mayores niveles de calidad.
- Se recomienda que la selección de las municipalidades en procesos siguientes, se haga identificando la necesidad de formular un PCDSVC por parte de las UTGVM y de las alcaldías, así como la ubicación geográfica de las mismas que permita un mayor aprovechamiento del tiempo.
- Es importante el involucramiento de al menos un miembro de la JVC en las sesiones de trabajo para la formulación del PCDSVC. Ya que esto legitima el proceso con las responsabilidades que debe desarrollar la JVC.
- Se recomienda enfatizar, durante el proceso, en la importancia de la participación comunal y de otras instancias municipales, que enriquezcan la visión integral, que validen y se integren con la planificación vial de sus respectivos cantones.
- Dado que el poco tiempo ha sido una constante para los participantes en los tres semestres, se recomienda que para futuros procesos de capacitación que

se desarrollen bajo la metodología aprender-haciendo, se valore con minuciosidad este aspecto en el programa de trabajo.

## 14. Bibliografía utilizada en el Módulo IV

- Gaceta N° 138. (17 de julio, 2008). Decreto 34624-MOPT (Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial, Asamblea Legislativa de Costa Rica. Primera ley especial para la transferencia de competencias: Atención plena y exclusiva de la red vial cantonal. Ley 18001 aprobada en segundo debate y pendiente de publicación.
- \_\_\_\_\_ . Ley de Simplificación y Eficiencia Tributarias 8114 publicada en la gaceta número 130 del 9 de Julio del 2001.
- \_\_\_\_\_ . Ley General de Caminos Públicos 5060 del 8 de agosto de 1972.
- Autret P, Brousse J. (1996). VIZIR Método con ayuda de computador para la estimación de necesidades en el mantenimiento de una red carretera; Laboratoire Central des Ponts et Chaussées.
- Badilla Jiménez Guillermo. Manual para juntas viales cantonales. Segunda edición. MOPT. División de Obras Públicas, División de gestión Municipal. San José – Costa Rica, 2009.
- CENIGA (Centro Nacional de Información Geo-Ambiental, CR). 2015. Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica (en línea). Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). PRCR (Programa de Regularización de Catastro y Registro, CR). 2015. Sistema Nacional de Información Territorial (SNIT). Servicios WMS (del inglés Web MapService). San José, CR. Consultado 16 oct. 2015. Disponible en <http://ceniga.sinac.go.cr/geoserver/CENIGA/wms>.
- Flintsch, G. & Medina, A. (2010). Curso de Actualización: Gestión de Infraestructura Vial. LanammeUCR, San José, Costa Rica.
- Gaceta N° 138. (17 de julio, 2008). Decreto 34624-MOPT (Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial Cantonal)
- LannameUCR. 2015. Documento guía sobre políticas en gestión vial.

- Kelsen Hans. Teoría general del Derecho. Traducido por Eduardo García Maynes. Universidad Nacional Autónoma de México. Mexico 1998.
- LanammeUCR (2015). Informe de Evaluación de la Red Vial Nacional Pavimentada de Costa Rica Años 2014-2015, INF-PITRA-001-2015. Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales. San José Costa Rica.
- Ministerio de Obras Públicas y Transportes. Decreto No. 38578-MOPT- 21-10-2014: Manual de especificaciones técnicas para realizar el inventario y evaluación de la Red Vial Cantonal,
- \_\_\_\_\_ Reglamento Sobre el Manejo, Normalización y Responsabilidad para la Inversión Pública en la Red Vial Cantonal Decreto N° 34624-MOPT Regulación a lo estipulado en el artículo 5°, inciso b) de la Ley de Simplificación y Eficiencia Tributarias, N° 8114 GACETA N° 138 DEL 17 DE JULIO DEL 2008.
- Proyecto N° UI-04-08 (2008). Desarrollo de herramientas de gestión con base en la determinación de índices de red vial nacional, Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales (LanammeUCR), San José Costa Rica.
- Rojas, Carlos E. MOPT. SF. Presentación sobre políticas para la implementación del Plan de Conservación, Desarrollo y Gestión Vial Cantonal.
- SINAC (Sistema Nacional de Áreas de Conservación, CR). 2007. Vacíos de Conservación en Costa Rica. Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). GRUAS II: Propuesta de Ordenamiento Territorial para la Conservación de la Biodiversidad de Costa Rica. Análisis de Vacíos en la Representatividad e Integridad de la Biodiversidad Terrestre. San José, C.R.
- \_\_\_\_\_. 2007. Enlaces entre Áreas Silvestres Protegidas de Costa Rica. Archivo vectorial y poligonal (escala desconocida). GRUAS II: Propuesta de Ordenamiento Territorial para la Conservación de la Biodiversidad de Costa Rica. Análisis de Vacíos en la Representatividad e Integridad de la Biodiversidad Terrestre. San José, C.R.
- Ulate, A. (2015). Programa de Capacitación PRVC-1 MOPT-BID: Módulo Inventario y evaluación de vías. LanammeUCR.

- Unión Nacional de Gobiernos Locales. (2013) Código Municipal Comentado, Ley No. 7794 del 30 de abril de 1998
- Vásquez, L. (2002). PavementConditionIndex (PCI) para pavimentos asfálticos y de concreto en carreteras. IngePav Ingeniería de pavimentos. Disponible en: <http://www.camineros.com/docs/cam036.pdf>

## 15. Anexos

### Anexo1. Programa del Módulo IV

Módulo IV: Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal

**Universidad Nacional**  
**Esc. de Planificación y Promoción Social**

**Universidad de Costa Rica**  
**Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales**

Proyecto:	PCDSVC dentro del PRVC-1MOPT/BID
Módulo IV:	Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal
Año:	2016
Horas presenciales	80 horas (10 días)

#### Presentación

Este módulo tendrá una duración de 10 días de trabajo presencial. En el mismo se busca que la conclusión de la acción educativa genere el Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal (PCDSVC). Será desarrollado en espacios de dos sesiones de ocho horas por semana a cubrir en cinco semanas.

El módulo requiere la incorporación de nueva temática referente a marco estratégico, escenarios, viabilidad, entre otros. Además, el análisis realizado en el diagnóstico y el Marco de Políticas de Gestión Vial Cantonal elaborado en el módulo III son referentes obligatorios para el desarrollo del PCDSVC.

## Objetivo General

Garantizar la formulación legal, técnica, social, financiera y ambientalmente adecuada de un Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad de la Red Vial Cantonal, que contenga proyectos de caminos, puentes, seguridad vial y otras obras complementarias.

## Objetivos específicos

1. Desarrollar conocimiento y capacidad de toma de decisiones, con visión de mediano y largo plazo, en los Concejos Municipales, en la Junta Vial Cantonal y en la Unidad Técnica de Gestión Vial Municipal, en relación con la conservación, desarrollo y seguridad de la Red Vial Cantonal de su localidad.
2. Profundizar la capacidad técnica, financiera, social y ambiental instalada en las Unidades Técnicas de Gestión Vial Municipal, en la formulación de los Planes de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal.
3. Apoyar la necesaria existencia de una comunicación eficaz entre el sector político y el sector técnico de la Municipalidad, así como con la sociedad civil, en relación con la planificación y gestión de la Red Vial Cantonal.
4. Establecer las condiciones organizativas, presupuestarias y de gestión, necesarias para la implementación del PCSDVC.

### Resumen de temática y programación general del módulo IV

<b>Actividades para la ejecución del módulo IV<sup>1</sup></b>		
<b>Actividad</b>	<b>Duración</b>	<b>Responsables</b>
Sesión 1: Marco Estratégico del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA
Sesión 2: Priorización de Caminos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 3: Costo en función del tipo de intervención	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 4: Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo de la aplicación de cada uno de ellos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 5: Formulación de los escenarios de intervención: se determinan los diferentes escenarios de intervención y el costo de la aplicación de cada uno de ellos	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 6: Generación de propuesta(s) de intervención evaluando diferentes escenarios y análisis del presupuesto disponible para inversión en infraestructura vial	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 7: Viabilidad de los escenarios y ejercicio de la identificación de los proyectos a intervenir. En esta sección se entrelaza la priorización de caminos y la propuesta de intervención elegida	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 8: Finalizar componente técnico del módulo	8 horas	EQUIPO UCR-LANAMME
Sesión 9: Propuesta de estrategia de seguimiento y control del Plan de	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA

<sup>1</sup>**Nota:** el avance y distribución de temas en las sesiones podría variar en función de la realidad particular que se presente en cada cantón y sesión de trabajo.

<b>Actividades para la ejecución del módulo IV<sup>1</sup></b>		
<b><i>Actividad</i></b>	<b><i>Duración</i></b>	<b><i>Responsables</i></b>
Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal		
Sesión 10: Conclusión y presentación del PCDSVC ante el equipo coordinador, autoridades municipales y resto de municipalidades.	8 horas	EQUIPO EPPS-UNA

## ANEXO 2. Listas de asistencia al Módulo IV

**mopt** Ministerio de Obras Públicas y Transportes

UNA UNIVERSIDAD NACIONAL NOVA Y VIAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
LANAMME - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Jueves 03 de noviembre del 2016

Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 1.

Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Mónica Carolina S.	MOPT - DGM	2523-2091	mcarol@mopt.gob.cr	[Firma]
2. Rita Calderón	UNAM - CPDS	9932 9919 3334 31 48	rcalderon@unam.ac.cr	[Firma]
3. Sandra Vega Pérez	Ministerio de Planificación	95500266	svega@unam.ac.cr	[Firma]
4. Alberta Jairo Soto	Turismo - Gaceta	6036172	asoto@unam.ac.cr	[Firma]
5. Harold Viquez S.	Turismo - OTV	7106-7025	hviquez@unam.ac.cr	[Firma]
6. Yeraldine Rodríguez	Turismo - Dient	2232 0632	yrodri@unam.ac.cr	[Firma]
7. Angie A. Pineda	Min. Desarrollo Regional	2250449	apineda@unam.ac.cr	[Firma]

**mopt** Ministerio de Obras Públicas y Transportes

UNA UNIVERSIDAD NACIONAL NOVA Y VIAL

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Mónica Carolina S.	MOPT - DGM	2523-2091	mcarol@mopt.gob.cr	[Firma]
2. Rita Calderón	UNAM - CPDS	9932 9919 3334 31 48	rcalderon@unam.ac.cr	[Firma]
3. Sandra Vega Pérez	Ministerio de Planificación	95500266	svega@unam.ac.cr	[Firma]
4. Alberta Jairo Soto	Turismo - Gaceta	6036172	asoto@unam.ac.cr	[Firma]
5. Harold Viquez S.	Turismo - OTV	7106-7025	hviquez@unam.ac.cr	[Firma]
6. Yeraldine Rodríguez	Turismo - Dient	2232 0632	yrodri@unam.ac.cr	[Firma]
7. Angie A. Pineda	Min. Desarrollo Regional	2250449	apineda@unam.ac.cr	[Firma]
8. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
9. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
10. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
11. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
12. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
13. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
14. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
15. [Nombre ilegible]	[Institución ilegible]	[Número ilegible]	[Correo ilegible]	[Firma]
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt**  
Ministerio de Obras Públicas y Transportes

UNA  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
LABORATORIO NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANIFICACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
LANAMIV - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Viernes 04 de noviembre del 2016

Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal". Sesión 2.

Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1. Yifer Gonzalez C.	UNA - EPPS	8825 9919	ygonzalez@una.ac.cr	<i>[Firma]</i>
2. Alberto Durán S.	UBA - Gerente	60506177	aduran@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
3. Harold Vargas S.	Tibás - UV	2222 0832	hervargas@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
4. Carolina Vargas	Unimuse	2511 4971	carolavargas@unimuse.com	<i>[Firma]</i>
5. Juan Daniel Rodríguez	Unimuse	2511 2591	juanrod@unimuse.com	<i>[Firma]</i>
6. Sandra Vega Gómez	Min. de Obras P. y T.	2234 2148	svgomez@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
7. Haroldo Celis Salazar	Min. de Obras P. y T.	2234 2148	hcelis@unibogues.com	<i>[Firma]</i>

**mopt**  
Ministerio de Obras Públicas y Transportes

UNA  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
LABORATORIO NACIONAL

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NUMERO DE TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
8. Olga Estrella V.	Min. Obras P. y T.	8826 0914	oestrella@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
9. Daniela Rojas B.	Min. Obras P. y T.	8771 8621	dorojas@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
10. Angie X. Varela	Min. Obras P. y T.	2250 4148	avarela@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
11. María Inés Sánchez G.	Min. Obras P. y T.	2250 4148	msanchez@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
12. Héctor González R.	Min. Obras P. y T.	2250 4198	hgonzalez@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
13. Diana Patricia P.	Min. Obras P. y T.	8732 7411	dianap@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
14. Iris Fajardo V.	Min. Obras P. y T.	8412 2977	irifajardo@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
15. Juan José Rodríguez	Min. Obras P. y T.	8946 5808	jjrodriguez@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
16. Marcel Rodríguez	Min. Obras P. y T.	7103 3127	marcelrodriguez@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
17. Ana María Rojas	UNA - EPPS	8024 7248	amarrojas@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
18. Ramón Espinoza	UNA - EPPS	8898 1891	respinoza@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
19. Josselyn Rivera Ortiz	UNA - EPPS	8444 7601	jrivera19@unibogues.com	<i>[Firma]</i>
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **PCDSVC**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
UNANIME - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Jueves 10 de noviembre del 2016  
Actividad: Módulo IV, "Elaboración de Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 3  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Santa Vega Gómez	Mun. Yacuah de Oro	815500466 2234 2148	svgomez@yacuahdeoro.com	[Firma]
2. María Celis Sánchez	Mun. Montecolón	2234 2148	marcelis@montecolon.com	[Firma]
3. Angie Alvarado	Municipalidad de San José	2050 4148	aalvarado@sanjose.com	[Firma]
4. Evangelina Sánchez	Mun. Turrialba	2250 4148	esanchez@turrialba.com	[Firma]
5. Patricia Rodríguez	Mun. Pórciaco	2710 2148	prodriguez@porcicao.com	[Firma]
6. Olga Patricia M.	Mun. Pórciaco	2710 2148	olpatricia@porcicao.com	[Firma]
7. Iris Fonseca V.	Mun. Leizaola	8346 5565	irifonseca@gmail.com	[Firma]

**mopt** **UNA** **PCDSVC**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Luis Vercellotti	Municipalidad de San José	8346 5565	lvercellotti@sanjose.com	[Firma]
9. Olvera Blanca P.	Mun. Leizaola	5239 7111	olvera@leizaola.com	[Firma]
10. Karla Rojas S.	M. Turis	2222 2322	karlarojas@turis.com	[Firma]
11. Alberto Durán S.	M. Turis	2240 910	aduran@turis.com	[Firma]
12. María Roldán	M. Turis	2222 2322	maria@turis.com	[Firma]
13. Gloria Espinosa	EPPS	8098 1911	gespinosa@epps.com	[Firma]
14. Amín Perera Ortega	EPPS - UVA	8424 7611	aperera@epps.com	[Firma]
15. Rita Gamboa	EPPS - UVA	8212 9910	rgamboa@epps.com	[Firma]
16. Carolina Vique	Leizaola	220 4571	carol@leizaola.com	[Firma]
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **PCDSVC**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
UNANIME - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Viernes 11 de noviembre del 2016  
Actividad: Módulo IV, "Elaboración de Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 4  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Luis Vercellotti	Municipalidad de San José	8346 5565	lvercellotti@sanjose.com	[Firma]
2. Angie Alvarado	Mun. Turrialba	2250 4148	aalvarado@sanjose.com	[Firma]
3. Evangelina Sánchez	Mun. Turrialba	2250 4148	esanchez@turrialba.com	[Firma]
4. María Celis Sánchez	Mun. Montecolón	2234 2148	marcelis@montecolon.com	[Firma]
5. Santa Vega Gómez	Mun. Yacuah de Oro	2234 2148	svgomez@yacuahdeoro.com	[Firma]
6. Carolina Vique	Leizaola	220 4571	carol@leizaola.com	[Firma]
7. Rita Gamboa	EPPS - UVA	8212 9910	rgamboa@epps.com	[Firma]

**mopt** **UNA** **PCDSVC**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Olga Patricia M.	Mun. Pórciaco	8876 0174 2710 2148	olpatricia@porcicao.com	[Firma]
9. Mariana Gallo S.	MOPT - DGM	2523 2041	mgallo@mopt.com	[Firma]
10. Geovani Cordero G.	Mun. Pórciaco	8747 6541	gcordero@porcicao.com	[Firma]
11. Karla Rojas S.	M. Turis	2222 2322	karlarojas@turis.com	[Firma]
12. Alberto Durán S.	M. Turis	2240 910	aduran@turis.com	[Firma]
13. María Roldán	M. Turis	2222 2322	maria@turis.com	[Firma]
14. Amín Perera Ortega	EPPS - UVA	8424 7611	aperera@epps.com	[Firma]
15. Angie Alvarado	EPPS	2050 4148	aalvarado@sanjose.com	[Firma]
16. Gloria Espinosa	EPPS - UVA	8098 1911	gespinosa@epps.com	[Firma]
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **LABORATORIO NACIONAL**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
UNAMITE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Viernes 11 de noviembre del 2016  
Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 5  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Sandra Viquez Gómez	Min. Obras Públicas	895 004 66	sandviquez@mopt.gob.cr	[Firma]
2. María Celia Salazar	Min. Obras Públicas	2294 2149	marceliasalazar@mopt.gob.cr	[Firma]
3. Carolina Vargas	UNAMITE	371 9971	carolavargas@una.ac.cr	[Firma]
4. Carolina Vargas	UNAMITE	2250 1148	carolavargas@una.ac.cr	[Firma]
5. Roberto A. Vargas	Min. Obras Públicas	2250 1148	robertovargas@mopt.gob.cr	[Firma]
6. Mónica Calderón	UNAMITE	371 9971	moncalderon@una.ac.cr	[Firma]
7. DOMINICOS CASAPARRA BARRERA	UNAMITE	8711 1626	domcasaparra@una.ac.cr	[Firma]

**mopt** **UNA** **LABORATORIO NACIONAL**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Geovani Chaves	Min. Obras Públicas	871 2 6394	gchaves@mopt.gob.cr	[Firma]
9. Olga Salazar	Min. Obras Públicas	2710 2143	olgasalazar@mopt.gob.cr	[Firma]
10. José D. Rodríguez	UNAMITE	371 9971	jrodriguez@una.ac.cr	[Firma]
11. Jairo Torres	Municipalidad de Moravia	810 22377	jaitorres@moravia.ac.cr	[Firma]
12. Ana María Rodríguez	Min. Obras Públicas	871 2 6394	amarrodriguez@mopt.gob.cr	[Firma]
13. María Patricia	Min. Obras Públicas	7 030 29	mpatricia@mopt.gob.cr	[Firma]
14. Alberto Durán	Min. Obras Públicas	2294 2149	albertoduran@mopt.gob.cr	[Firma]
15. Karol Vargas	UNAMITE	371 9971	karolvargas@una.ac.cr	[Firma]
16. Jairo Torres	EPPS-UNA	871 2 6394	jaitorres@mopt.gob.cr	[Firma]
17. ALICIA O. RIVERA	EPPS-UNA	871 2 6394	alicerivera@mopt.gob.cr	[Firma]
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **LABORATORIO NACIONAL**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
UNAMITE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Viernes 18 de noviembre del 2016  
Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 6  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Carolina Vargas	UNAMITE	371 9971	carolavargas@una.ac.cr	[Firma]
2. Olga Salazar	Min. Obras Públicas	2710 2143	olgasalazar@mopt.gob.cr	[Firma]
3. Geovani Chaves	Min. Obras Públicas	871 2 6394	gchaves@mopt.gob.cr	[Firma]
4. Jairo Torres	Min. Obras Públicas	810 22377	jaitorres@mopt.gob.cr	[Firma]
5. Ana María Rodríguez	Min. Obras Públicas	2294 2149	amarrodriguez@mopt.gob.cr	[Firma]
6. María Patricia	Min. Obras Públicas	7 030 29	mpatricia@mopt.gob.cr	[Firma]
7. Karol Vargas	UNAMITE	371 9971	karolvargas@una.ac.cr	[Firma]

**mopt** **UNA** **LABORATORIO NACIONAL**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Alberto Durán	Min. Obras Públicas	2294 2149	albertoduran@mopt.gob.cr	[Firma]
9. María Celia Salazar	Min. Obras Públicas	2294 2149	marceliasalazar@mopt.gob.cr	[Firma]
10. Sandra Viquez	Min. Obras Públicas	2294 2149	sandviquez@mopt.gob.cr	[Firma]
11. Jairo E. Alvarado	Min. Obras Públicas	2294 2149	jairalvarado@mopt.gob.cr	[Firma]
12. Ana María Rodríguez	Min. Obras Públicas	2294 2149	amarrodriguez@mopt.gob.cr	[Firma]
13. Jairo Torres	Min. Obras Públicas	2294 2149	jaitorres@mopt.gob.cr	[Firma]
14. Rita Gamboa	UNA - CPRI	871 2 6394	rgamboa@mopt.gob.cr	[Firma]
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **UNA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
LAVANETI - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Jueves 2 de diciembre del 2016  
Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 3.  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Sandra Vega Gómez	Promotora Social Municipio de CCN	2224 21 48 85351222 66	svega@municipalidadccn.cr	<i>[Firma]</i>
2. Haroldo Ochoa Salazar	Ing. ETSV	2234-2148	hosalazar@tsv.gov.cr	<i>[Firma]</i>
3. Jorge Alvarado	Municipalidad Desarrolladores	22504148	jalvarado@desarrolladores.gov.cr	<i>[Firma]</i>
4. Evangelina Sánchez B.	Min. Transportes	22504148	esanchez@mopt.gov.cr	<i>[Firma]</i>
5. Mónica Gutiérrez	MOPT-ADM	2224-2141	mgutierrez@mopt.gov.cr	<i>[Firma]</i>
6. Petya González	UNA-EPD	85299914	pgonzalez@epd.una.ac.cr	<i>[Firma]</i>
7. Alberto Jara S.	Min. T. de C.	60506172	alberto.jara@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>

**mopt** **UNA** **UNA**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Rosal Vardanis	Min. T. de C.	2222-0822	rvardanis@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
9. Ramiro Espinoza Rojas	EPS-VNA	80789991	respinosa@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
10. José David Rodríguez	EPS-VNA	25015945	jdrodriguez@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
11. Luis Vargales	Municipalidad	25661201	lvargales@municipalidad.gov.cr	<i>[Firma]</i>
12. Osmar Alvarado	Min. T. de C.	60121658	oalvarado@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
13. Jairo Fonseca	Min. T. de C.	60121658	jfonseca@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
14. Jacinto Pineda Díaz	EPS-VNA	8094-7641	jpineda@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
15. Geovani Chacón	Min. T. de C.	60102143	gchacon@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				

**mopt** **UNA** **UNA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - UNIVERSIDAD NACIONAL  
LAVANETI - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

Fecha: Viernes 2 de diciembre del 2016  
Actividad: Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 4.  
Lugar-hora: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

Participantes

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1. Sandra Vega Gómez	Municipio de CCN	2224 21 48 85351222 66	svega@municipalidadccn.cr	<i>[Firma]</i>
2. Haroldo Ochoa Salazar	Min. Transportes	2234-2148	hosalazar@tsv.gov.cr	<i>[Firma]</i>
3. Evangelina Sánchez B.	Min. Transportes	22504148	esanchez@mopt.gov.cr	<i>[Firma]</i>
4. Jorge Alvarado	Min. Transportes	22504148	jalvarado@desarrolladores.gov.cr	<i>[Firma]</i>
5. Jairo Espinoza	Min. T. de C.	60785565	jespinoza@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
6. Luis Vargales	Municipalidad	25661201	lvargales@municipalidad.gov.cr	<i>[Firma]</i>
7. Geovani Chacón	Min. T. de C.	60102143	gchacon@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>

**mopt** **UNA** **UNA**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
8. Rosal Vardanis	Min. T. de C.	2222-0822	rvardanis@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
9. Alberto Jara S.	Min. T. de C.	60506172	alberto.jara@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
10. Rosal Vardanis	Min. T. de C.	2222-0822	rvardanis@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
11. José David Rodríguez	EPS-VNA	25015945	jdrodriguez@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
12. Geovani Chacón	Min. T. de C.	60102143	gchacon@transportes.gov.cr	<i>[Firma]</i>
13. Petya González	UNA-EPD	85299914	pgonzalez@epd.una.ac.cr	<i>[Firma]</i>
14. Jacinto Pineda Díaz	EPS-VNA	8094-7641	jpineda@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
15. Ramiro Espinoza	EPS-VNA	80789991	respinosa@eps-vna.gov.cr	<i>[Firma]</i>
16. ANECC OMBUDS	OMBUDS	85297708	ombuds@anecc.gov.cr	<i>[Firma]</i>
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				

**mopt** **UNA** **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA** **LABORATORIO NACIONAL**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - INSTITUTO NACIONAL  
 LANAMVE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

**Fecha:** Lunes 5 de diciembre del 2016  
**Actividad:** Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 9  
**Lugar-hora:** Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

**Participantes**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	SEMA
1. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	MDenS
2. Anaya Mares	Muni. Desamparados	2250-4148	anaya@desamparados.cr	
3. Diana Carolina Salazar	Muni. Desamparados	2250-4148	dc.salazar@desamparados.cr	
4. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
5. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
6. Iris Ferreras V.	Muni. León Cortés	8422577	iris.ferreras@gmail.com	

**mopt** **UNA** **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA** **LABORATORIO NACIONAL**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	SEMA
8. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
9. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
10. Alberto Rojas	M. T. Luis	22400730	alberto@desamparados.cr	
11. Rita Gamboa	UNA EPPS	8228-9918	rgamboa@una.ac.cr	
12. Pamela B. Rojas	UNA EPPS	8228-9918	pb.rosas@una.ac.cr	
13. Jovani Ricardo Olaya	EPPS-UNA	8494-7611	jovani@una.ac.cr	
14. Ana Carolina Salazar	EPPS-UNA	8228-9918	anac@una.ac.cr	
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				

**mopt** **UNA** **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA** **LABORATORIO NACIONAL**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - ESCUELA DE PLANEACIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL - INSTITUTO NACIONAL  
 LANAMVE - UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES

**Fecha:** Martes 6 de diciembre del 2016  
**Actividad:** Módulo IV "Elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal", Sesión 10  
**Lugar-hora:** Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica, Sede Heredia - 8:00 am - 5:00 pm

**Participantes**

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	SEMA
1. Anaya Mares	Muni. Desamparados	2250-4148	anaya@desamparados.cr	
2. Diana Carolina Salazar	Muni. Desamparados	2250-4148	dc.salazar@desamparados.cr	
3. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
4. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
5. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
6. Iris Ferreras V.	Muni. León Cortés	2346120	iris.ferreras@gmail.com	

**mopt** **UNA** **UNIVERSIDAD DE COSTA RICA** **LABORATORIO NACIONAL**

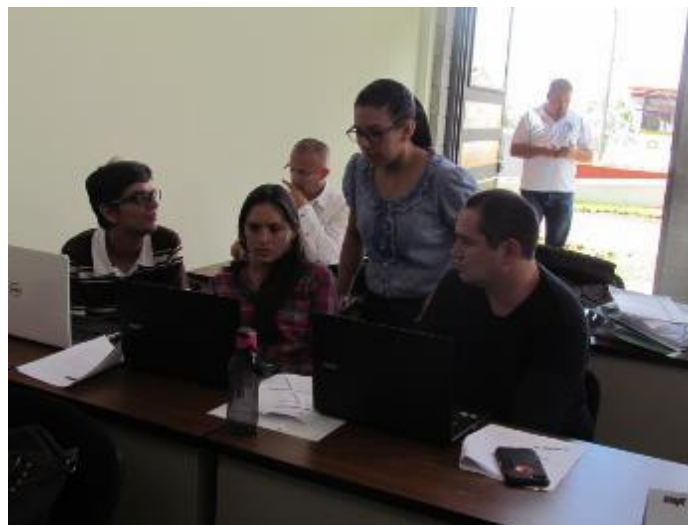
NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	SEMA
8. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
9. María Otilia Salazar	Muni. Desamparados	2234-2195	msalazar@desamparados.cr	
10. Alberto Rojas	M. T. Luis	22400730	alberto@desamparados.cr	
11. María Otilia Salazar	MOPD-DGA	2041	msalazar@opd.gob.cr	
12. Ana Carolina Salazar	UNA EPPS	8228-9918	anac@una.ac.cr	
13. Jovani Ricardo Olaya	EPPS-UNA	8494-7611	jovani@una.ac.cr	
14. Rita Gamboa	UNA EPPS	8228-9918	rgamboa@una.ac.cr	
15. Ana Carolina Salazar	UNA EPPS	8228-9918	anac@una.ac.cr	
16. Ana Carolina Salazar	Muni. León Cortés	2346120	anac@una.ac.cr	
17. Ana Carolina Salazar	Muni. León Cortés	2346120	anac@una.ac.cr	
18. Ana Carolina Salazar	Muni. León Cortés	2346120	anac@una.ac.cr	
19. Ana Carolina Salazar	Muni. León Cortés	2346120	anac@una.ac.cr	
20. Ana Carolina Salazar	EPPS-UNA	8228-9918	anac@una.ac.cr	

mopt  
Ministerio de Obras Públicas y Transportes

UNA  
UNIVERSIDAD NACIONAL

NOMBRES Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN Y PUESTO	NÚMERO DE TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
22. Obregonero Orosco G.	EPDS - UNA	82300934	obregonero@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
23. Stanescu Gabriela	vial Tibas	82300934	stanescu@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
24. David Diego G. G. G.	UNACR	86540870	diego@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
25. Echeverri Alfonso	UNACR	83149230	alfonso@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
26. M. Echeverri Alfonso	UNACR	86921609	alfonso@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
27. Alvarado Carlos	Municipalidad	60290007	carlos@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
28. Lopez Aguirre C.	Municipalidad	83528063	lopez@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
29. Acosta D. Teresa	Municipalidad	83613680	teresa@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
30. Alvarado Daniel S.	UNA	7028 8148	daniel@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
31. Gomez Chacab Chacab	Municipalidad	2710 2143	gomez@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
32. Domonici Gabriela	Municipalidad	87718616	gabriela@unacr.ac.cr	<i>[Firma]</i>
33.				
34.				
35.				

### ANEXO 3. Registro fotográfico del Módulo IV

















## ANEXO 4. Evaluación del Módulo IV y del equipo de trabajo por parte de los participantes.

En este apartado se sistematiza la opinión de los participantes de la Región 7, Central 2, respecto al módulo para la elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal de las diferentes municipalidades participantes.

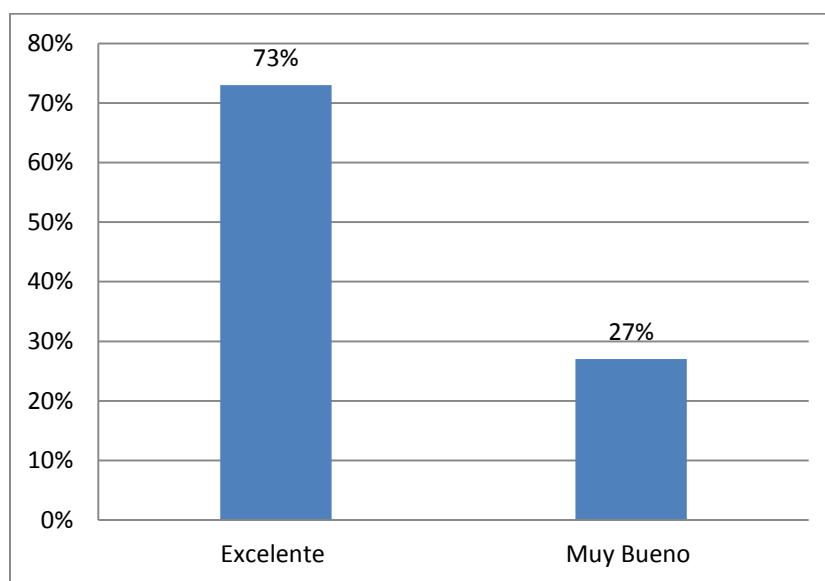


Figura 1. Relevancia y Valor Práctico del Tema respecto a sus funciones sustantivas. Distribución porcentual de opiniones.

El contenido abordado en el módulo IV resulta de gran importancia para su aplicación dentro de las Unidades participantes, puesto que las opiniones se dividen en dos grandes grupos: un 73% considera que es excelente y otro 27% muy bueno; por lo que la sumatoria de ambas opiniones (94%) le dan un fuerte respaldo al hecho de que la puesta en práctica del tema es relevante para el grupo.

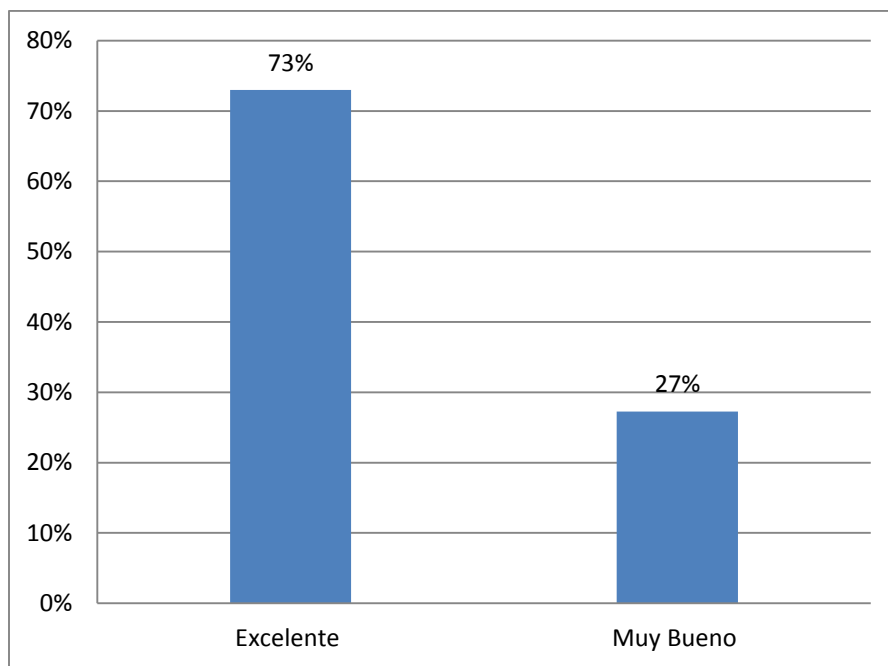


Figura 2. Contenidos del Módulo – Calidad de las Presentaciones. Distribución porcentual de opiniones.

Para los participantes de la Región 7, Central 2, el contenido del módulo, abordado mediante presentación y discusión grupal respecto al tema, resultó excelente (73%), mientras que un 27% considera que fue muy bueno.

En este tema se mostró un gran interés por elaborar el PCDSVC de una forma adecuada y técnicamente correcta, por lo que los participantes prestaron mucha atención tanto a la presentación, como las observaciones y recomendaciones de los facilitadores para la construcción del mismo.

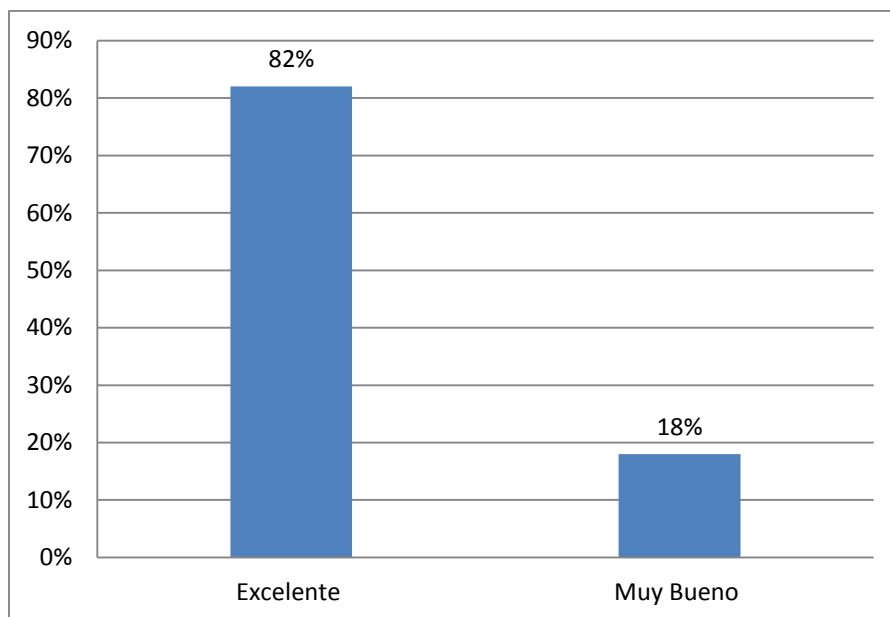


Figura 3. Capacidad y desempeño de los facilitadores – Dominio de la materia, facilidad para explicar y para motivar al grupo. Distribución porcentual de opiniones

Uno de los aspectos mejor calificados en este módulo es la capacidad y desempeño mostrado por los facilitadores, quienes fueron calificados como excelente por el 82% de los participantes o muy buenos por un 18%. Esto demuestra el esfuerzo y compromiso por dominar la temática, así como para motivar a cada equipo de trabajo para que realizara su trabajo de la mejor forma.

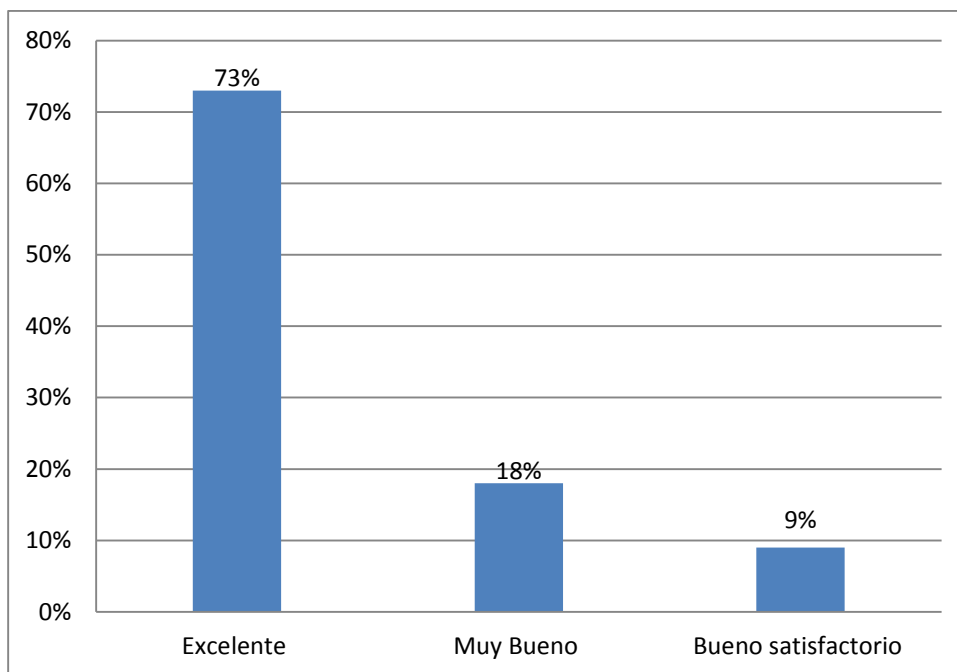


Figura 4. Metodología utilizada – Empleo de recursos didácticos. Distribución porcentual de opiniones.

La metodología de aprender haciendo es un factor determinante en el éxito de este módulo que contiene un fuerte componente de trabajo práctico. La metodología y el recurso didáctico facilitado (matrices de trabajo) recibieron una calificación de excelente por un 73% de los participantes, seguido por un 18% que la califica como muy bueno y tan sólo un 9% de bueno- satisfactorio.

Además, dicha metodología permitió que al final del módulo, cada municipalidad contara con un Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal basado en un proceso participativo de consulta comunal y un diagnóstico técnico, social y ambiental que les respalda en su formulación.

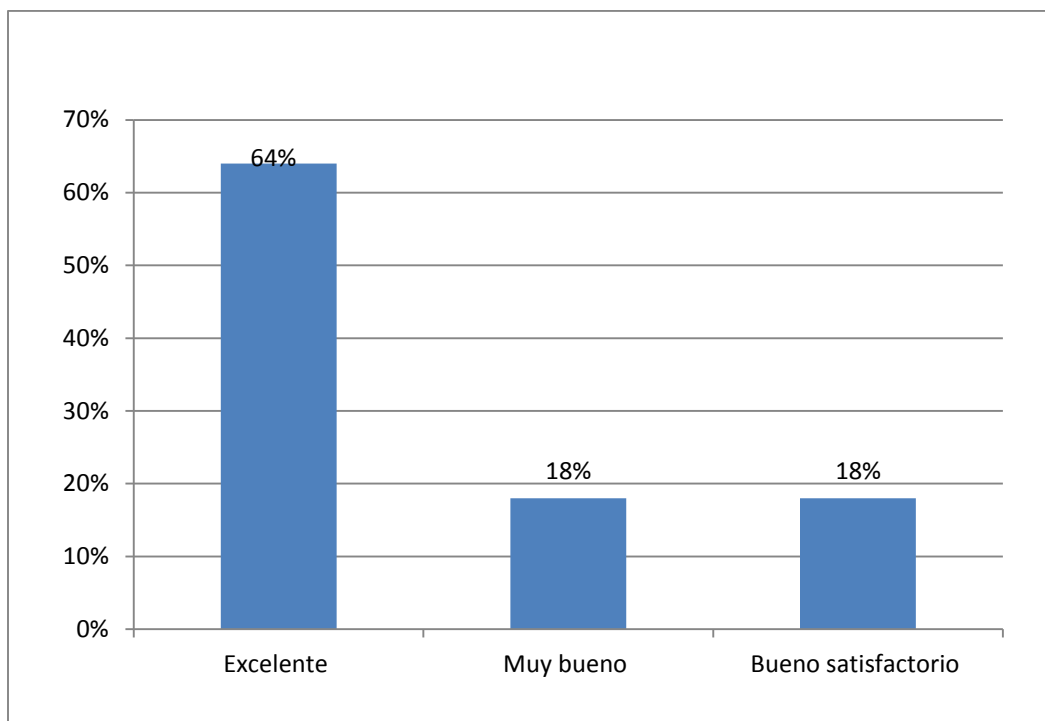


Figura 5. Condiciones del lugar – Infraestructura, ruido, temperatura, otros. Distribución porcentual de opiniones.

Las opiniones respecto a las condiciones del lugar donde se desarrolla el módulo, son muy altas con un 64% de los participantes considera que son excelentes, para un 18% que consideran que son muy buenas, además de una parte de los participantes (18%) que expresa que las condiciones del lugar están en la categoría de bueno satisfactoria.

Cabe resaltar que el espacio, es nuevo, que cuenta con cómodos espacios, sillas en buen estado, tiene condiciones de ventilación adecuadas, así como internet y buena iluminación.

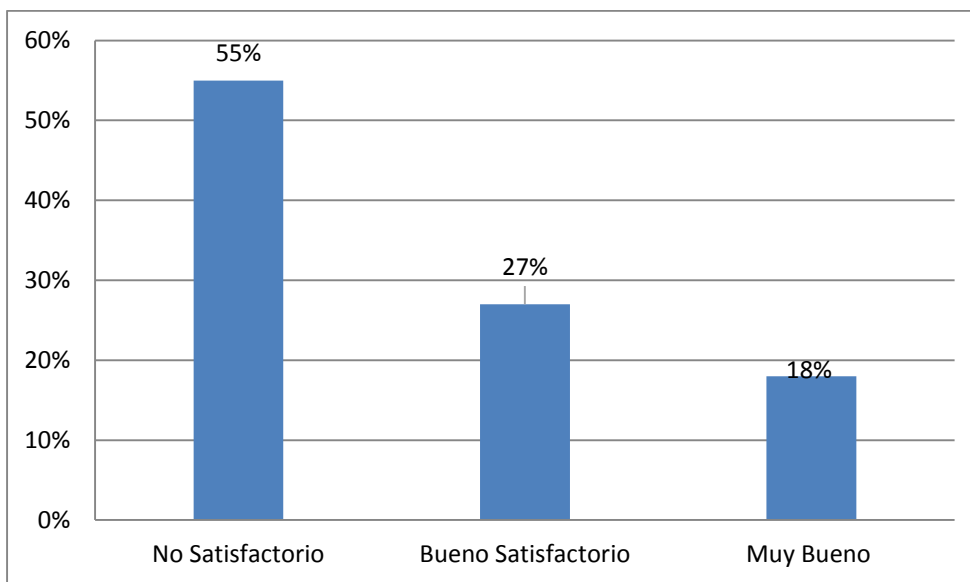


Figura 6. Logística – Alimentación. Distribución porcentual de opiniones.

La logística y alimentación es un aspecto que los participantes mencionan con una calificación No satisfactoria para el 55% de estos, sin embargo, se debe señalar que se sigue arrastrando disconformidad en los participantes, ya que sólo para un 18% de los participantes resultó muy buena.

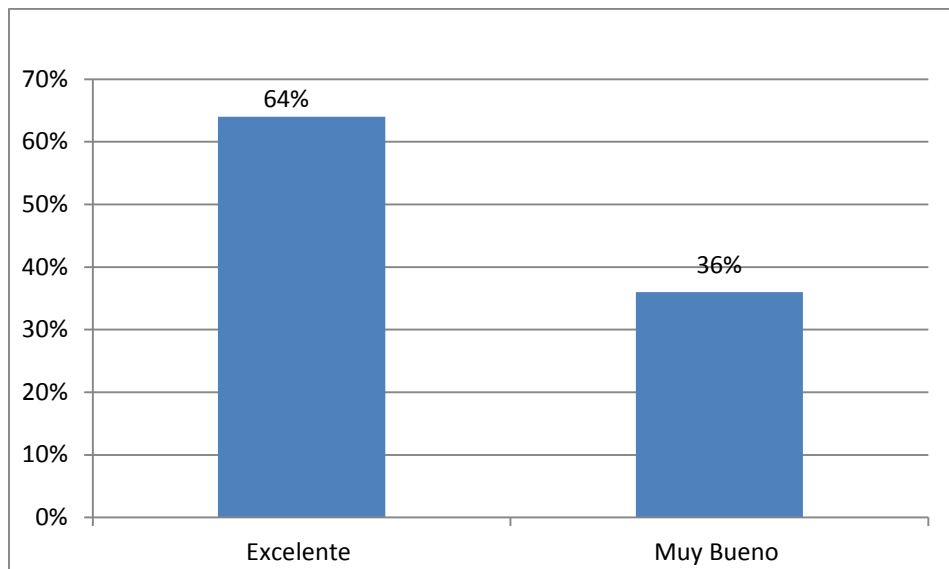


Figura 7. Nota general de la Actividad. Distribución porcentual de opiniones.

En términos generales, la nota general del módulo IV, para la elaboración del Plan de Conservación, Desarrollo y Seguridad Vial Cantonal, por parte de los participantes fue excelente (64%) y el restante 36% lo considera muy bueno, por lo que se deduce que se cumplieron los objetivos y expectativas del tema, así como el resultado final esperado.

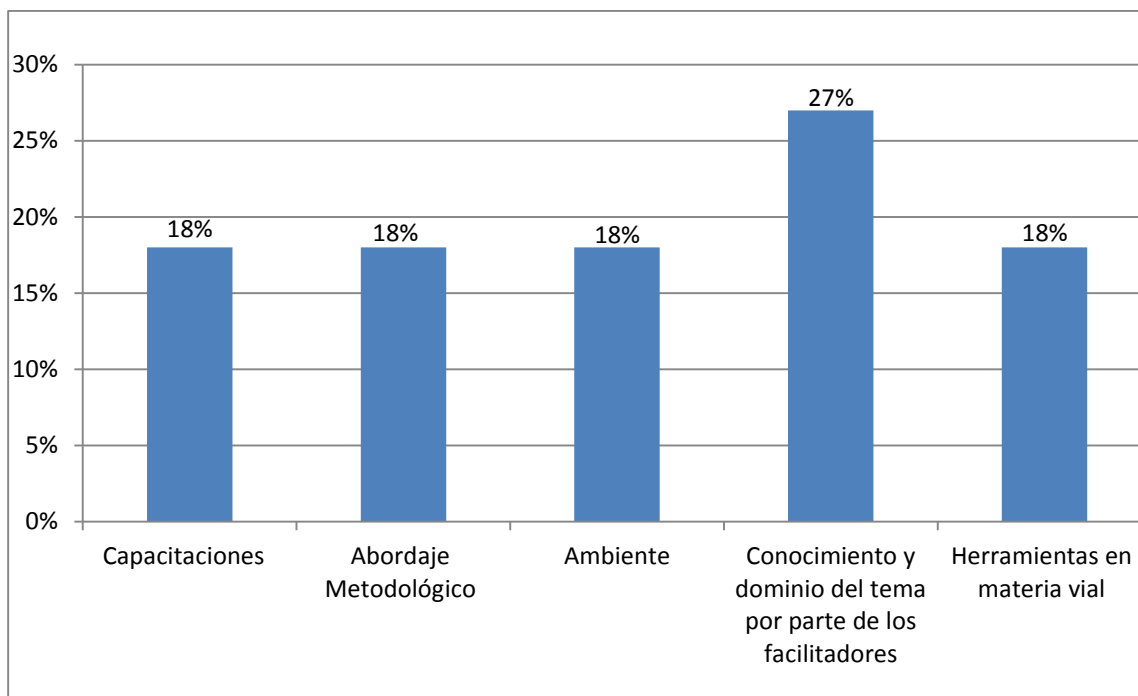


Figura 8. Lo mejor del módulo. Distribución porcentual de opiniones

Respecto a lo mejor del módulo IV, se destaca los siguientes contenidos como el abordaje metodológico (18%), las capacitaciones acertadas (18%), el conocimiento y el dominio del tema por parte de los facilitadores (27%), el ambiente (18%), así como las herramientas en materia vial (18%). Esto se ve reflejado cuando al final de la ejecución del programa modular, se cuenta con los PCDSVC de cada cantón.

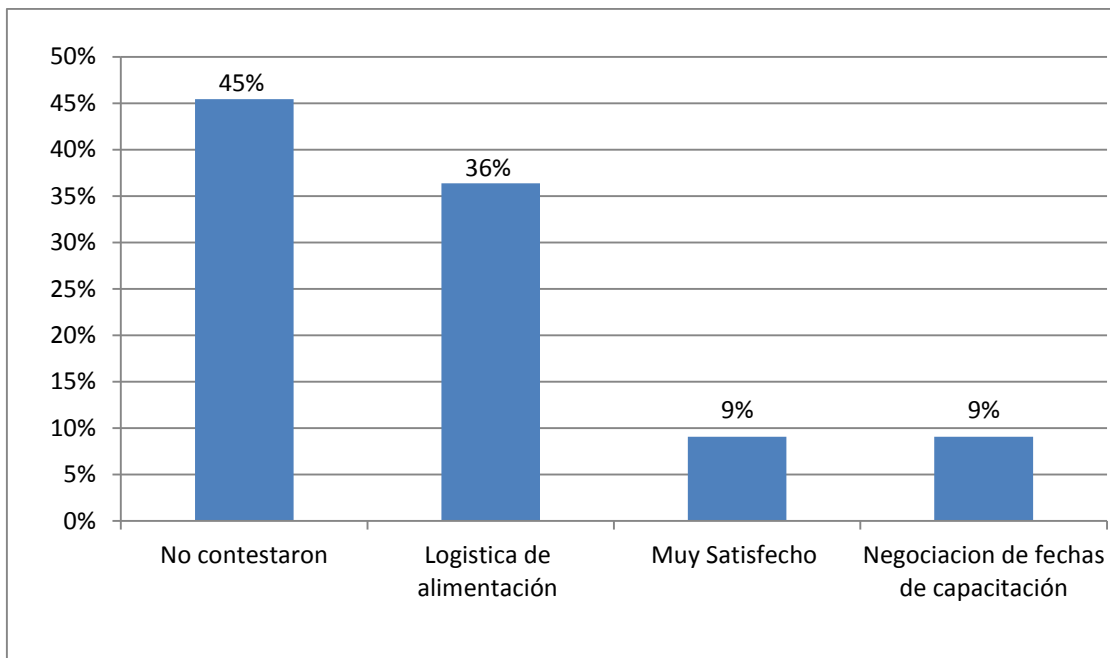


Figura 9. Aspectos que se deben mejorar del curso. Distribución porcentual de opiniones.

La mayoría de los participantes un 45%, no contestaron la pregunta y un 36% mencionan que la logística de alimentación debe mejorar, ya que ciertos alimentos les han caído mal, otro punto de mejora con un 9%, es la posibilidad de negociar ciertas fechas de capacitación con el equipo facilitador, que les permita desarrollar otras actividades atinentes a su trabajo, cabe de rescatar que un 9% de los participantes están muy satisfecho con las sesiones desarrollada a lo largo de programa modular.